

[Ministeren for nordiske anliggender.]

til en udvidelse af fællesmarkedet, deri, at store dele af det kan videreføres inden for fællesmarkedet. Jeg tror, som jeg allerede sagde for et øjeblik siden, at vi får brug for sammenhold mellem de nordiske lande, for at vor røst kan blive hørt med tilstrækkelig styrke i et stort, udvidet europæisk marked. Jeg tror i øvrigt også, at med Danmark og Norge som fulde medlemmer af fællesmarkedet vil der i den forbindelse, vi gennem Nordek får med Sverige, være en stærk tilskyndelse for svenskerne til at overvinde deres neutralitetspolitiske betæneligheder og gøre alvor af det, de i deres hidtidige ansøgning kun betragter som en mulighed, nemlig det fuldstændige medlemskab. Sverige er ikke uvidende om, at vi både i Danmark og Norge ville finde det meget ønskeligt, om Sverige kunne bekvemme sig til at søge klart om et medlemskab i fællesmarkedet, blot med det fornødne politiske forbehold.

Jeg mener i øvrigt også, at vi med Nordekplanen vedtaget har et klarere udgangspunkt for vore forhandlinger med fællesmarkedet. Vi ved præcis, hvilke forpligtelser vi har, og hvordan vi i givet fald kan suspendere de dele af det, der ikke er forenelige med fællesmarkedet. Det er en lettere stilling, føler jeg som den, der formentlig skal have med disse forhandlinger at gøre i den nærmest kommende tid, end hvis den nordiske situation stadig lå uafklaret og fortsat var genstand for politisk diskussion.

Jeg vil gerne over for hr. Anders Andersen bekræfte, at den tofasekrafttræden af toldunionen, som ligger i embedsmændenes forslag, efter min opfattelse vil blive accepteret af fællesmarkedets organer som et udtryk for, at det ikke er vor hensigt, at Nordek skal lægge sig hindrende i vejen for realiseringen af vort ønske om et medlemskab i fællesmarkedet. Jeg får lejlighed til at besøge Kommissionen i midten af denne måned, altså om en halv snes dage, og vil naturligvis understrege disse synspunkter ved den lejlighed.

Jeg vil også gerne i anledning af hr. Anders Andersens bemærkninger om værdien af landbrugssamarbejdet sige, at naturligvis kan man ikke præcis angive i tal, hvad landbrugseksporten vil kunne forøges med i 1972 og fremefter, det er helt rigtigt. Det

drejer sig jo ikke om kontrakter, der indgås, men om en aftale mellem Danmark og de andre nordiske landes regeringer. Men som supplement hertil vil jeg gerne pege på, at der til selve rapporten fra embedsmandskomiteen, som nu her i eftermiddag blev omdelt på medlemmernes pladser, er vedføjet som bilag 3 en protokol vedrørende jordbrugssamarbejdet på kort sigt. Man vil kunne se af denne protokol, at der er gjort en hel del for at præcisere, at ordene i selve traktatudkastet om, at der skal sikres en effektiv præference og rimelige priser, er alvorligt ment. Der står f. eks. i bilag 3, at der er enighed om, at de metoder, som de enkelte stater vil anvende, skal tilpasses på grundlag af samråd i ministerrådet, hvis de ikke muliggør gennemførelse af den effektive præference til rimelige priser, som er hensigten med jordbrugssamarbejdet. Man har altså en mulighed for, hvis målet ikke nås, at påklage det, og så skal man tilpasse metoderne, således at de virkelig bliver effektive.

Der er videre i det følgende gjort rede for, hvordan de kontraherende stater skal søge at undgå pristrykkende konkurrence, som gør det umuligt at opnå de rimelige priser, og så gøres der i øvrigt nærmere rede for de former for præference, som de forskellige nordiske lande giver på dette område. Det er jo ikke så enkelt som blot de 10 pct.s præference; der er en række andre metoder, der tages i anvendelse som supplement hertil.

Må jeg sige til hr. Henry Christensen, at for mig at se må det være en frugtbar tanke, at der også skabes en bedre parlamentarisk kontakt med fællesmarkedets organer.

Så vil jeg gerne takke hr. Jørgen Jensen, fordi han gjorde tinget bekendt med rapporten fra Nordisk organisationskomité. Det har jo reel betydning, hvordan man organiserer et samarbejde, der bliver så vidtgående, som det nordiske samarbejde vil blive, og det er derfor meget vigtigt og meget å propos, at beretningen fra den nordiske organisationskomité kan blive drøftet netop nu på Reykjavikmødet, hvor også Nordek står til diskussion.

Hr. Niels Helveg Petersen sagde, at det var en meget nøgtern redegørelse, jeg havde afgivet i formiddags, uden lyrik. Det er vel