

[Orla Møller.]

lovforslaget, og at der ikke er tale om nogen udvidelse, og det er jeg vældig godt tilfreds med, men jeg tror nok, det havde været endnu stærkere præciseret, hvis man havde holdt det i en lovgivning for sig.

Poul Dam: Hr. Orla Møller og jeg har vist en lidt forskellig optattelse dels af demokrati, dels af frihed. Jeg mener, at selv de ting, jeg synes er gode, bør gennemføres uden at være påbudt. Jeg tror ikke på regler, der påbyder hverken lærerråd eller elevråd. For det første, fordi de kan ødelægge en naturlig udvikling de pågældende steder, for det andet, fordi de meget let kan virke konserverende på noget, der kun er, og som på de skoler, hvor jeg kender udviklingen til det fuldstændige demokrati, har været en overgangsform og ikke andet.

Jeg tror nok, at de fleste forstandere, jeg kender, er nået frem til den sidste afslutning, og de bør ikke hæmmes ved det andet.

Ministeren sagde noget om, at de 36 uger kunne vist ikke være så galt, for der var nogle og tredive skoler, tror jeg, der havde 9 måneder i øjeblikket. Ja, det er der, men det er de skoler, som endnu ikke har eksperimenteret virkelig med kursusplanerne, det er de skoler, der kører med et vinterkursus fra november og 5-6 måneder frem og kører med sommerkursus, og på disse sommerkursus er der efterhånden meget stærkt svindende elevtal — nu tænker jeg på højskolerne. Det vil sige, at hvis man skal bruge disse kapacitetsbetragtninger, som jeg stadig ikke forstår — jeg skal nok lade være at spørge for nøjagtigt om det, jeg vil hellere snakke om det i udvalget — så er der ikke 9 måneders eller 36 ugers kapacitetsudnyttelse på de pågældende skoler. De skoler, der i dag har 30-32 uger, det er de skoler, der har set, at de gamle kursusterminer ikke duede, og som har fundet frem til nogle nye, og dér vil jeg ved lejlighed vise ministeren en kalender og spørge ham, hvor kurserne skal lægges for at kunne skaffe elever til 36 uger. Det bliver nemlig ikke særlig let.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget angående undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændringer vedrørende skatterådene).

Valgt blev: *Poul Nielsen, Asger Jensen, Stæhr Johansen, Erik Hansen* (Vejle amt), *Jens Foged, Jens Chr. Christensen, Jens Peter Jensen* (Sorø amt), *Niels Helveg Petersen, Martin Pedersen, Helge von Rosen, Hans Lund, Grünbaum, Ove Hansen, Per Hækkerup, Egon Jensen, Peter Nielsen og Ømann.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d. d. meddeler socialministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Hjælp til betaling af medlemsbidrag til arbejdsløhedskasser og sygekasser), forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om arbejdsløhedssunderstøttelse) og forslag til lov om ændring af sygeforsikringsloven. (Bortfald af kontingenthjælp).

I skrivelse af dags dato meddeler arbejdsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende den af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1964 vedtagne konvention nr. 122 om beskæftigelsespolitik.

Efter at der er meddelt folketingsmand *Chr. Madsen* orlov, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Ove Munch* til at indtræde i folketingets sukkerudvalg.

Den pågældende er herefter valgt.

Efter at der er meddelt folketingsmand *Lindegård Rasmussen* orlov, har vedkommende gruppe udpeget *Gydemark* til i hans sted at indtræde i folketingets sukkerudvalg. Den pågældende er herefter valgt.