

**[Undervisningsministeren.]**

udtrykke det sådan. Den tilstand, at den har været uden noget egentligt lovgrundlag, skulle høre op nu.

Dernæst vil jeg gerne sikre mig imod, at hr. Orla Møller lægger for meget i, hvad jeg har sagt, idet han sagde, at valgmetoden altså kunne diskuteres. Jeg har sagt, at der var fremført forskellige muligheder for at aflaste nogen for at have dobbeltstillinger, eventuelt mulighed for at lade studenterrådsformanden direkte sidde som medlem af konsistorium; jeg har sagt, at det kunne overvejes, men for at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne sige, at den valgmetode via fagråd og fakultetsråd frem til konsistorium, som her er foreslået, er min og regeringens.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v., lov om gymnasieskoler og lov om højere forberedelseseksamen.*

(Lovforslaget (nr. 116) findes i tillæg A. sp. 2113, fremsættelsen i tidenden sp. 2597).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ejner Nielsen:** Det foreliggende lovforslag omhandler overvejende konsekvensændringer, og de største ændringer vedrører loven om fritidsundervisning, hvor man nu overfører administrationen og tilsynet med fritidsundervisningsloven til den skoletilsynslov, der blev vedtaget ved tredje behandling i går. Endvidere får loven økonomiske konsekvenser, idet den medfører merudgifter for stat og kommune; det skyldes overvejende, at lærerlønnsloven for folkesko-

lens lærere er ophævet og reglerne om aflønning af folkeskolens lærere inkorporeret i tjenestemandslønningsloven, der blev vedtaget i 1969.

Det foreslås, at loven om gymnasieskoler får navneforandring til „lov om gymnasieskoler og studenterkursus“. Her er der foretaget en rationalisering, idet tilskudsbetingelserne vedrørende private gymnasieskoler og private studenterkursus overføres til loven om gymnasieskolerne.

Der er visse enkeltheder i dette lovfor-slag, vi gerne vil drøfte nærmere i det udvalg, som vi anbefaler bliver nedsat til behandling af lovforslaget, og det samme gælder for de ændringer, der foreslås i loven om højere forberedelseseksamen.

Jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren. I § 1 i lovforslaget om gymnasieskoler er der foreslået et nyt stk. 4, der siger, at gymnasieskoler og studenterkursus kan oprettes og drives af staten, kommuner, amtskommuner og private. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han har skiftet synspunkt her, for da vi behandlede skoletilsynsloven, forstod jeg, at ministerens synspunkt var dette, at det fremtidige gymnasieskolebyggeri nu skulle overgå til amtskommunerne, og vi har jo også nedfældet i betænkningen i forbindelse med skoletilsynsloven, at de kommunale gymnasier skulle overgå til amtskommunal regie; man har endog nedfældet en dato: pr. 1. april 1972. Nu vil jeg gerne bede ministeren oplyse, hvilket synspunkt han har i forbindelse med dette.

**Ellen Strange Petersen:** Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Langkilde, er forhindret af andet møde her i huset, skal jeg i stedet komme med et par bemærkninger.

Stort set betyder lovforslaget en tilretning af de enkelte love efter lovændringer, der er foretaget på andre felter, f. eks. tjenestemandsureformen, styrelsesloven samt loven af juni 1969 om statsstøtte til private skoler.

Der er kun et par principielle ting, jeg skal drage frem; den ene vedrører akkurat det samme, som hr. Ejner Nielsen var inde på nu, nemlig den nye § 1, stk. 4, til loven om gymnasieskoler og studenterkursus, hvor der står, at gymnasieskoler og studenterkursus kan oprettes og drives af staten,