

[Orla Møller.]

noget af det sidste, der blev sagt af ministeren, nemlig at valgmåden kunne diskuteres. Jeg er overmåde taknemlig for den åbenhed og positive indstilling, som ministeren viser i forbindelse med dette, og jeg tror også, jeg tør sige, at det lover godt for, at vi i et udvalgsarbejde kan grave os dybt ned i disse saglige forhold.

Så vil jeg i øvrigt gerne have lov til at bide på den madding, som hr. Morten Lange lagde frem for mig i forbindelse med det teologiske fakultet; ingen, der kender hr. Morten Lange, vil jo overhovedet kunne forestille sig noget i retning af antiklerikal endsiges ugudelig holdning, når der fremsættes et sådant forslag. Jeg skal gerne give tilslutning til det; jeg tror, at det måske endda kunne være et af begyndelsesstadierne til, at man kom i gang med en omlægning af disse hovedområder, og set ud fra den synsvinkel kunne det være noget meget positivt.

Jeg vil gerne takke ministeren for den positive holdning til at komme i gang med drøftelsen af en lang række punkter. Jeg savner bare én ting i dette, og det vil jeg beklage temmelig dybt; det er, at der ikke i den megen snak om styrelsesforholdene og om integrering af lærerkorps og studenterinteresse i studienævnene også blev sagt noget om integreringen af de forskellige fagområder og studier på en sådan måde, at vi måske i udvalget kunne have fået en eller anden form for debat af selve uddannelsesstrukturen; jeg håber, det var en forglemmelse.

Til sidst kun den korte bemærkning: jeg er ikke helt sikker på, at det, der blev sagt om studienævnene, vil dække helt ud; det kommer i hvert fald noget an på, hvilken indflydelse studienævnene igennem institutionerne vil få også på budgetterne og på ansættelserne.

Knud Bro: Jeg vil gerne også for mit vedkommende understrege, hvad hr. Morten Lange sagde: at det bliver studienævnet, der får de egentlige beføjelser, og jeg vil også gerne understrege det, som ministeren fremhævede: at her er der en studenterrepræsentation på 50 pct.

Hr. Orla Møller interesserede sig meget for, om det var en konservativ indflydelse,

der skulle have dikteret valgmåden i lovforslaget. Må jeg dertil sige med et citat, som jeg allerede har brugt én gang fra folketingets talerstol; det er fra Københavns universitets konsistorium, og jeg gentager det for hr. Orla Møllers skyld:

„Der kan dog være anledning til at understrege, at effektiviteten vil forbedres væsentligt, såfremt der i et vist omfang er personsammenfald mellem medlemskab i de forskellige organer; dette gælder såvel lærere som studenterrepræsentanter.“

Det har vi gerne villet være med til at sikre, hverken mere eller mindre. Jeg gav allerede i mit første indlæg tilsagn om, at vi kunne se på disse forhold i udvalget, der som der skulle være konsekvenser af dette, som ikke er tilsigtet. Jeg er enig med hr. Orla Møller i det ønskelige i, at vi i hvert fald kunne have taget hul på strukturdebatten her i dag, at vi kunne have fået i hvert fald antydningen af en begyndelse på den debat, som efter vores opfattelse må og skal komme: om hele strukturen, om medlemgraderne, om fleksibiliteten, som vi har været inde på her nogle gange, dette forhold, at man i højere grad kan sammensætte en uddannelse efter de behov, man måtte have. Det er jo helt vanvittigt, at man ikke kan sammensætte en uddannelse inden for forskellige områder. En lang række fag — og det vil blive flere i fremtiden — har i allerhøjeste grad brug for, at man netop har sammensat sin viden, sin baggrund, på en langt mere fleksibel måde end den, vi har i dag. Hvorfor er naturvidenskaberne f. eks. sjældent eller aldrig repræsenteret i centraladministrationen? En lang række af disse spørgsmål synes jeg nok det var interessant at begynde at diskutere; det hører 1970ernes uddannelsespolitik til.

Undervisningsministeren (Helge Larsen):

Må jeg sige ganske kort til hr. Orla Møller, at integrering af fagområder, uddannelse og fleksibilitet vil vi udmærket kunne tage op til drøftelse. Jeg ved, at der i planlægningsrådet arbejdes netop med disse problemer, og at der formentlig i løbet af foråret kan ventes en del indstillinger på disse områder, men jeg må lige understrege, at det er jo altså først og fremmest universiteternes styrelse, vi skal have styr på, hvis jeg må