

## [Enggaard.]

Jeg vil gerne understrege, at venstre gerne ser sådanne undersøgelser foretaget, men at vi på den anden side ønsker, at undersøgelserne gøres så brede i sigtet, at mulighederne holdes åbne for flere løsninger. Jeg har bemærket, at ministerens fremsættelse af dagspressen så nogenlunde sammenfaldende er blevet opfattet som en bebudelse af et direktorat for de højere uddannelser. Om dette skal være løsningen til sin tid, eller om området fortsat bør være placeret i ministeriets departement, vil vi gerne forbeholde os at tage stilling til, når mulighederne er blevet nærmere belyst af de kommende undersøgelser.

Den tredje løsning, som ofte nævnes, er jo et kanslerembede efter svensk mønster. Lad mig om dette kun sige, at efter de oplysninger, som indtil nu foreligger for mig om erfaringerne med dette system i Sverige, føler jeg mig ikke særlig tiltalt af tanken. Systemet er skabt under andre forhold, hvor også det parlamentariske ansvar er anderledes placeret end her i landet, og det forekommer mig at være et tungt og bureaukratisk system, som vil støde an mange steder og ligesom ikke rigtig vil passe ind i et dansk akademisk miljø, hvis særlige traditioner man i mange tilfælde sikkert må søge at bevare.

Venstre lægger megen vægt på, at der med den nye styrelseslov er taget skridt til at sikre, at universiteterne får en stærk ledelse i de kommende år. De store opgaver kræver dette, og derfor er valgperioder, valgmetoder og kompetence for rektorembetet af stor betydning. Vi tror, forslaget er rigtigt, ligesom administrationens placering i forslaget er det.

Konsistorium er fortsat universitetets ledelse i en lang række spørgsmål. Med 1/3 studenterindflydelse har man fulgt forslaget fra Københavns universitet, medens man har øget denne indflydelse i forhold til det, som er indstillet fra de to øvrige universiteter. Dette bør nok erindres, når der fra studenterside i denne tid rettes skarpe angreb på forslaget for ikke at give tilstrækkelig indflydelse til denne gruppe. Bestemmelserne om konsistoriums forretningsudvalg er efter min opfattelse hensigtsmæssige til at sikre, at en række nødvendige afgørelser

kan træffes hurtigt og i et relativt lille organ, som derfor kan være effektivt.

Indtil videre foreslår man fakulteterne opretholdt som begreber, men der er heldigvis åbnet adgang til, at de — hvis man finder det praktisk — kan opløses i fagråd. Jeg tror, udviklingen både vil og bør gå i retning af, at de nuværende fakulteter opløses, og at der skabes mulighed for at kombinere fag og specialer på nye måder, ikke alene inden for universitetets rammer, men også i et samarbejde mellem universiteter og læreanstalter. Venstre er stærkt interesseret i, at disse nye muligheder for centerdannelser kan blive en realitet på grund af de rige perspektiver, der her åbner sig.

Jeg skal ikke sige meget om institutterne, som jo ifølge sagens natur er vidt forskellige fra område til område og derfor må have deres organisation og opbygning nærmere fastslået i en anordning. Også for institutterne er integrationsprincippet ført igennem, og det vil sige, at en professor ikke på forhånd kan være sikker på at være leder af instituttet, fordi han skal vælges til det. Tankegangen er naturligvis den, at man ønsker, at fremskridt og nye tanker skal kunne komme til orde og præge området, selv om professoren eventuelt måtte være imod det. Men den modsatte situation kan vel også tænkes, nemlig at en nyudnævnt professor er det progressive element i samarbejdet, og derfor tror jeg, det er vigtigt, at man i overvejelserne omkring institutbestyrelserne prøver at sikre, at navnlig de nyudnævnte professorer har mulighed for at tiltræde bestyrelsen og derigennem være med til at argumentere for en ny og bedre udvikling.

Den væsentlige indflydelse for de studerende ligger i studienævnene, hvor den umiddelbare erfaring fra hverdagen kan omsættes i nyttige ændringer af pensum, af eksamensordninger, i studietilrettelæggelsen og i de pædagogiske forhold i øvrigt. Også medindflydelsen på ansættelsen af lærere i rene lærerstillinger vil være et gode, fordi der hermed ikke mindst vil blive lagt vægt på de pædagogiske evner hos underviserne, og dette er vi nok en hel del der kan skrive under på vil være af meget stor betydning for undervisningens kvalitet.

Med den foreslåede bestemmelsesret for