

Til nr. 12.

Forslaget tilsigter at åbne mulighed for andre ledelsesformer også i Københavns kommune, jfr. ændringsforslaget under nr. 10.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Ejner Nielsen: De ændringsforslag, der er stillet af hr. Sigsgaard her til tredje behandling af lovforslaget om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v., kan mit parti ikke stemme for. Nogle af de synspunkter, der er nedfældet i ændringsforslagene, er mit parti ikke uvenligt stemt over for, men vi finder, at disse problemer bør tages op i forbindelse med revision af folkeskoleloven.

Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod de af hr. Sigsgaard stillede ændringsforslag.

Svend Haugaard: De 12 ændringsforslag, der er stillet af hr. Sigsgaard, drejer sig i det væsentligste om fremme af en lovbunden repræsentation for elevrådene. De samme spørgsmål har været indgående drøftet i en række af de mange udvalgs møder, der har været afholdt, og jeg mener, man dér er nået frem til et resultat, som giver virkelig gode muligheder på området, og at der derfor ikke er grund til at gøre noget yderligere.

Vi må afvise, og jeg kan afvise på de konservatives og venstres og de radikales vegne. Ændringsforslagene har i dag været ført frem i de pågældende partiers grupper med det resultat, at man afviser.

Gunhild Due: I SF har vi ikke nået at behandle disse ændringsforslag i gruppen, idet vi først har fået dem nu. Jeg er godt klar over, at forslagsstilleren har været i tidnød, men en anden gang kunne forslagsstilleren måske sende dem til ordførerne, så man havde en ærlig chance for at få dem behandlet. Ud fra dette vil vi undlade at stemme om dem.

Sigsgaard: Må jeg sige til fru Gunhild Due, at jeg forstår udmærket, at man har været i tidnød. Jeg må bare fralægge mig ansvaret for, at man er kommet i den tidnød. Når man er kommet i den, så skyldes

det jo den måde, som andenbehandlingen foregik på, hvor der ikke blev levnet tingets medlemmer og de ikke-udvalgsberettigede partier nogen mulighed for at udarbejde ændringsforslag. Havde man haft den mulighed, havde man vidst bare 2-3 dage i forvejen, at nu ville denne andenbehandling komme, så var disse ændringsforslag stillet til anden behandling, hvor det selvfølgelig havde været naturligt at de var stillet. Da man altså ikke har sørget for at give den tid til andenbehandlingen, var der kun den mulighed for VS tilbage at stille ændringsforslagene til tredje behandling med den meget begrænsede mulighed, det selvfølgelig giver for tingets medlemmer til at overveje forslagene.

Med hensyn til at sende ændringsforslagene ud i forvejen til ordførerne vil jeg foreslå, at fru Gunhild Due taler med præsidiets eller folketingssekretariatet om det. Det burde være et lille praktisk spørgsmål, men det kan næppe påhvile forslagsstillerne at sørge for kommunikationen her i tinget.

Man kunne måske sige, at der er stillet tilstrækkeligt med ændringsforslag til lovforslaget her. Jeg tror, det var 55, der var stillet ved anden behandling; de fleste af dem var dog ikke særlig betydningsfulde. Men efter min opfattelse var de 55 alligevel ikke tilstrækkelige, for der var en række områder, som man slet ikke kom ind på med de ændringsforslag og heller ikke i udvalgets bemærkninger.

Først skal jeg lige sige — for at forebygge enhver misforståelse — at vi gør os ingen illusioner om, at folketinget vil vedtage flere af eller alle de ændringsforslag, vi her har stillet. Vi ved udmærket godt, hvordan vilkårene er. Når partierne først én gang under et udvalgsarbejde har taget deres stilling, så er det ganske ligegyldigt, hvem der kommer med ændringsforslag, og hvilke henvendelser der eventuelt kommer udefra, så ligger den stillingtagen fast, og så stemmen man stort set en bloc efter den stilling, partierne har taget. Det er altså ikke, fordi vi regner med, at vi kan få nogen af disse ændringsforslag vedtaget. De illusioner er vi for længst kommet ud over.

Alligevel finder vi, at det er nødvendigt at fremsætte ændringsforslagene, dels fordi udvalget ikke har behandlet en lang række spørgsmål, som er helt centrale, dels fordi