

[Morten Lange.]

læse længere hen for at finde dispensationsmulighederne. Nok har vi en god lægeuddannelse i Danmark, men jeg synes, loven understreger det med en lille smule for megen tydelighed. Altså, monopoliserings-tendenserne i loven er meget skrappe og kunne nok trænge til en revision, uden at nogen sundhedsrisiko af den grund blev løbet.

Også et andet sted forekommer det mig at man har en monopoldannelse og en centralisering, som man de fleste andre steder nok ville synes var betænkelig. Det er i bestemmelserne om det såkaldte § 14-udvalg, hvis beføjelser man nu vil udvide, sådan at forstå, at den stakkels læge, som af en eller anden grund falder i unåde i § 14-udvalget, og som måske er en udmærket læge — det kan man jo dog ikke med sikkerhed vide — og som måske især ville være en udmærket administrator, hvad en hel del læger i større sygehusstillinger formodentlig også er, kan blive udelukket fra at få en stilling som ledende læge. Jeg er betænkelig ved til et enkelt og ikke særlig stort udvalg at give så ganske betydelige beføjelser i retning af, at dets erklæringer om kvalifikationer får så afgørende betydning for hele rekrutteringen inden for disse vigtige områder.

Jeg skal ikke her stille forslag om, at alle disse ting skal ændres; jeg har en fornemmelse af, at vi ikke kommer nogen vegne med dem. Men jeg synes, at vi i udvalget virkelig skulle se på, hvordan denne den strammeste monopollov, vi overhovedet har i Danmark, fungerer i virkeligheden, og jeg synes nok, at det i hvert fald ville være godt, om dette monopol har indtryk af, at folketinget fungerer som monopoltilsyn.

Med disse ord kan jeg give tilsagn om en velvillig udvalgsbehandling.

Indenrigsministeren (H.C. Toft): Må jeg takke for den tilslutning, der fra alle sider er givet til dette lovforslag. Det er fremgået af ordførernes taler, som det også er fremhævet i bemærkningerne til lovforslaget, at man nødvendigvis allerede i denne samling må have forslaget gennemført, fordi den studieordning, der er tilrettelagt, jo er af en sådan art, at de muligheder, som forslaget åbner, skal være til stede.

Socialdemokratiets ordfører, hr. Niels

Mørk, rejste spørgsmålet om en mere, om jeg så må sige, praktisk uddannelse hos en praktiserende læge. Det kan vi drøfte i udvalget, men jeg mener ikke, vi på nuværende tidspunkt har mulighed for at ændre lovgivningen efter den tankegang, hr. Niels Mørk gav udtryk for. Jeg vil gerne sige, at lægeforeningens uddannelseskomité, så vidt det er mig bekendt, står bag ved de tanker og synspunkter, der er udtrykt i lovforslaget. Jeg må også sige til fru Ellen Strange Petersen, at når der står højst 120 timer, højst 24 måneder, ja, så har lægeforeningens uddannelseskomité stået bagved. Men jeg er parat til at drøfte spørgsmålet i udvalget.

Hr. Niels Mørk rejste også spørgsmålet om, hvornår betænkningen om kiropraktorerne kunne forventes. Jeg forventer, at den kommer i alt fald i løbet af en lille måneds tid, og så har vi jo denne betænkning som grundlag for videre drøftelser vedrørende kiropraktorerne.

De øvrige ordførere gav tilslutning til lovforslaget. Hr. Morten Lange var bange for dette nævn på få medlemmer, der skulle udtale sig om en læges kvalifikationer. Jeg har i alt fald den opfattelse, at en eller anden række af personer, stor eller lille, må kunne udtale sig herom, men selvfølgelig kan vi drøfte også dette spørgsmål i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om distriktsjordemødre.

(Lovforslaget (nr. 90) findes i tillæg A. sp. 1653, fremsættelsen i tidenden sp. 2357).

Lovforslaget sattes til forhandling.