

[Morten Lange.]

krav op, hvilket der jo egentlig ikke hverken er noget smukt eller retfærdigt i, og det er et spørgsmål, om vi ikke stod os ved, at alle sager begyndte ved den laveste instans, også fordi man i virkeligheden ved at begynde ved landsretten — og dertil henlægger man altså de større økonomiske sager — jo afskærer sig fra den dispensationsmulighed, man eventuelt måtte have for en tredjeinstansbehandling; det kan man jo ikke så godt få, når man er begyndt ved anden instans.

Der er megen tvivl om det kloge og vise i denne form for tærskel til landsretten. Det er måske for meget at tage op ved denne lejlighed, hvor det som sagt ikke er andet end en pristalsregulering, vi gennemfører, men det var måske klogt, om ministeren i en stille stund og lidt senere spekulerede på, om der ikke var en reform, der kunne ønskes.

Der kunne også i denne forbindelse spekuleres alvorligt på, om der ikke kunne gøres noget mere effektivt i forbindelse med landsretsbehandlingerne i det hele taget, som synes at være noget langsomt henslæbende.

I øvrigt kan man vel nok begynde at indstille sig på, at når man lægger et universitet i Odense, kan man også inden for en overskuelig tid forvente, at der er rigelig basis for en landsretsafdeling i Odense, men jeg har med glæde set, at man foreløbig har skønnet, at det ikke var nødvendigt, fordi kivagtigheden på Fyn åbenbart ikke er så stor.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke ordførerne for den velvillige behandling, lovforslaget har fået.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Hans Hækkerup, at det er sikkert rigtigt, at der nogle steder som følge af ændringer af forskellig art, bl. a. disse ændringer, skal ske en vis forøgelse af antallet af dommere. I øjeblikket foregår der jo en omlægning af retskredsene, og det vil være nødvendigt at fortsætte dette som følge af de ændrede kommunale forhold; navnlig de amtskommunale forhold gør det nødvendigt at foretage en del ændringer. Jeg må ærlig talt sige, at jeg regner med, at de ændringer, der af denne grund skal foretages, også vil

kunne klare den forøgelse af arbejdet ved underretterne, der kommer som følge af dette lovforslag, hvis det vedtages.

Hr. Langkilde var inde på spørgsmålet om berammelsestiderne, navnlig berammelsestiderne i østre landsret, og nævnte, at der var forskel på berammelsestiderne i de forskellige afdelinger, en forskel, som ikke kunne forklares ved retssagernes art eller mængde. Det må jeg erkende er mig ubekendt, men jeg skal gerne lade dette gå videre til præsidenten; det er jo i alt fald et spørgsmål, der bør behandles af præsidenten.

Hr. Langkilde nævnte, at retssagernes behandling i det hele taget varer for længe. Det er jeg enig med hr. Langkilde i, og dette forslag er tænkt som en ganske vist kun lille hjælp i retning af at sørge for en hurtigere behandling af retssagerne.

Hr. Langkilde nævnte, og det samme gjorde hr. Morten Lange, det problem, om ikke det ville være rigtigst at lade alle sager begynde ved by- og herredsretterne, altså henlægge by- og herredsretterne som 1. instans. Det er jo et spørgsmål, der er af meget stor betydning og vil medføre ret indgribende ændringer. Hidtil har landsretten formelt været 1. instans, og det bygger retsplejeloven jo på, men jeg skal gerne forelægge spørgsmålet for retsplejeudvalget.

Der er allerede overvejelser i gang i retsplejeudvalget vedrørende sagernes fordeling tillige med et andet spørgsmål, der hænger sammen med dette: muligheden for at føre umiddelbarheden, både forberedelse og bevisførelse, helt igennem, således at både forberedelse og bevisførelse foregår ved den ret, der skal afsige dom i sagen.

De øvrige spørgsmål, der er rejst, egner sig vist alle sammen til behandling i et udvalg, og jeg vil slutte med at takke for den velvilje, jeg hidtil har mødt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.