

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ejner Nielsen: Ved anden behandling af lovforslaget om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v. vil jeg på mit partis vegne takke for den enighed, der er opnået i udvalget og med undervisningsministeren.

Lovforslaget har været underkastet en overordentlig grundig behandling i udvalget, hvilket også kan ses af betænkningen, idet der har været afholdt 25 møder, og herunder har udvalget haft 5 samråd med ministeren. Når jeg også takker ministeren, er det ikke, fordi ministeren så sjældent bliver rost, men alene ud fra den erkendelse, at alle i udvalget har følt, at ministeren i så vid udstrækning som muligt har forsøgt at efterkomme de ønsker og synspunkter, der er fremsat af udvalget. Skal jeg dryppe lidt malurt i denne ros, må man vel sige, at lovforslaget ikke medfører forøgede udgifter for regeringen, og derfor har det måske været lettere for ministeren at stille sig så velvilligt over for udvalget.

Der er af undervisningsministeren stillet 55 ændringsforslag, som alle er tiltrådt af hele udvalget, og der er enkelte ting i disse ændringsforslag, jeg gerne vil sige lidt om.

Under første behandling af lovforslaget var alle ordførere enige om, at skolenævnene, der nu bliver obligatoriske fra 1. april, skulle have tillagt større beføjelser, end lovforslaget oprindeligt tilsigtede, og her tror jeg, jeg dristigt tør sige, at der er nået et virkelig godt resultat. Skolenævnet får udtaleret om den enkelte skoles budget, det kan udfærdige særlige ordensregler for den skole, dets tilsyn vedrører, men under hensyn til det fælles ordensreglement; endvidere vil skolenævnet f. eks. kunne fremsætte forslag om afvigelser for den pågældende skole inden for undervisningsplanens

rammer og om særlige undervisningsformer ved skolen.

Men det mest brændende spørgsmål har jo været skolenævnenes udtaleret vedrørende ansættelse af ledere og lærere ved den enkelte skole, og selv om udvalget måske ikke har fundet de vises sten, så mener jeg, at det har fundet frem til en løsning, der kan accepteres af skolenævnene. I forbindelse med ansættelse af skoleledere, det vil sige førstelærere, skoleinspektører og rektorer samt viceskoleinspektører, får nævnet ved den skole, hvor den pågældende efter embedsopslag skal gøre tjeneste, udtaleret. Og hvad angår ansættelse af lærere, vil skolenævnet få udtaleret, hvis en ansøger til en lærerstilling i sin ansøgning har udtrykt ønske om at blive ansat med tjeneste ved en bestemt skole inden for en kommunes samlede skolevæsen.

Mit parti er også tilfreds med ændringsforslaget om, at amtsrådet kan tillade, at skolekommissionens medlemstal fastsættes til 13 eller 15, men således at de af kommunalbestyrelsen valgte medlemmer er én over de valgte skolenævnsmedlemmer. Med dette ændringsforslag opnår man, at den overvejende del af skolenævnene i landets kommuner vil blive repræsenteret i skolekommissionen.

Udvalget har også drøftet Københavns og Frederiksberg kommunes særstilling på det skolemæssige område, der jo er en følge af den kommunale lovgivning, og ministeren har i sine bemærkninger til lovforslaget anført, at der ikke er foretaget nogen dybtgående revision af skolevæsenet i de to kommuner. Jeg tror, at hele udvalget gerne havde set, at forældrerepræsentationen i de to kommuner var blevet udvidet i såvel skolenævn som skoledirektion, således at der på dette punkt var opnået ligestilling med skolevæsenet uden for de to kommuner. Men udvalget konkluderer i betænkningen, at man finder det ønskeligt, at der i forbindelse med en kommende hovedstadsordning indføres så vidt muligt samme