

[Niels Helveg Petersen.]

ændringsforslag. Vi synes, det er rimeligt, at man i et udvalg drøfter de synspunkter, som har været fremført, vi gør det gerne, og jeg gentager, hvad jeg sagde allerede i første omgang, at det radikale venstre går til disse forhandlinger med den helt bestemte opfattelse, at en fastholdelse af den stramme finanspolitik er nødvendig for beskæftigelsens skyld, for at holde igen på prisstigningerne og for at sikre, at 1970 kan blive et økonomisk stabilt år. Men vi går til disse drøftelser i forventning om en fortsat fredsommelig meningsudveksling.

Hanne Reintoft: Da jeg havde ordet før, forelagde jeg nogle tal, der ganske klart viste, at der var tale om en reallønsnedgang for LO-arbejderne efter sidste overenskomst. Disse tal var ganske nøje regnet ud, og de er heller ikke blevet anfægtet, hvilket jeg må se som et klart udtryk for, at man fra regeringens og også fra de to oppositionspartiets side accepterer, at denne reallønsnedgang har fundet sted. Det var vel også det, fagbevægelsens top erkendte, da man lagde problemet over til folketinget, fordi man ikke mente, man selv kunne løse det. Nu er der altså sket det, som alle vel ventede: at man diskuterede alt muligt andet uden at nå til noget konkret resultat.

Det, man har diskuteret, er vel i og for sig på en række punkter fornuftige sociale forbedringer, det har bare intet at gøre med en forbedret løn for alle de arbejdere, der kræver det. Det havde været rart, om man kunne have fået et klart udsagn fra det danske socialdemokrati, om de som landets største arbejderparti ville have sagt ganske tydeligt her, at man ville støtte arbejdernes krav om at få denne reallønsnedgang væk, at man ville støtte kravet om 1 kr. mere i timen. Jeg tror, dette vil skuffe mange, også de mange socialdemokrater, der i dag står sammen med deres kolleger om at forfægte kravet.

Om hr. Anker Jørgensens dagsorden, der

jo nu efterhånden må siges at være blevet tam, kan jeg kun sige, at vi har ikke noget som helst imod, at man sætter sig ned og diskuterer nogle fornuftige sociale forbedringer, det har bare intet med en løsning af problemet at gøre.

Om venstresocialisternes dagsorden må jeg sige, at der jo ikke er noget fornuftigt menneske, der kan stå og stemme for noget, der jonglerer med milliarder, samtidig med at man fra partiets egen side erkender, at forslaget ikke er regnet igennem. Så let kommer vi ikke til milliarderne herhjemme lige for øjeblikket.

Vi vil i stedet for i næste uge forelægge et fornuftigt og vel gennemarbejdet forslag til fordeling af skattebyrden i form af en ny skatteskala. (Munterhed).

Må jeg så lige sige dette, og det er faktisk ikke så morsomt: jeg kan ikke forstå, at man står her og docerer og prædiker moral og fortæller befolkningen, hvordan den skal opføre sig. Det er befolkningen, der har valgt os. Det er befolkningen, der er utilfreds, det er befolkningen, der har det dårligt, som ikke kan få pengene til at slå til, som lever usselt og ikke synes, det er, som det burde være. Og så står man her og fortæller dem, hvad de må, og hvad de ikke må. Jeg mente, at der ville komme et klart svar på disse udtalelser, fremført i denne nedladende og docerende tone, og det er jo også kommet, for de danske skibsværftsarbejdere har meddelt, at de fra på mandag nedlægger arbejdet fra kl. 6 om morgenen til kl. 6 næste dag. Det er en klar og stærk manifestation af, hvad man mener om den gang vrøvl herinde i dag, der ikke på nogen måde er kommet dem til hjælp, og vi kan støtte denne manifestation og vil gøre det.

Sigsgaard: Man skal jo opleve mange mærkelige undskyldninger for ikke at stemme for de fornuftige forslag, der kommer frem herinde i folketinget. Fru Hanne Reintofts undskyldning var måske nok den mest mærkværdige i dag. Den bygger på en fejltagelse: fru Hanne Reintoft sagde, at