

[Anker Jørgensen.]

mit partis vedkommende ligger det sådan, at hvis det skulle komme til afstemning, kan vi ikke stemme for det, først og fremmest fordi det kun indeholder ét forslag, og dernæst fordi dette forslag ikke er tilstrækkelig socialt.

Vi vil altså anbefale, at der nedsættes et 21 mands udvalg, således som det er formuleret i den af mig foreslåede dagsorden.

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Efter anmodning skal jeg afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 17.10.

Mødet udsat kl. 16.52.

Mødet genoptaget kl. 17.10.

Formanden: Jeg skal efter henstilling på ny udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 17.45.

Mødet udsat kl. 17.11.

Mødet genoptaget kl. 17.45.

Formanden: Jeg skal på ny udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 18.

Mødet udsat kl. 17.46.

Mødet genoptaget kl. 18.

Forhandlingen genoptoges.

Haunstrup Clemmensen: Der er jo nu under denne debat for det første fremført et enkelt meget konkret dagsordensforslag fra

VS' side, som jeg for god ordens skyld skal sige at vi naturligvis vil stemme imod, hvis det kommer til afstemning.

For det andet er der stillet et dagsordensforslag af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti. Dette dagsordensforslag er stillet, efter at der i denne sal har været fremført en række forskellige synspunkter såvel fra regeringspartierne som fra oppositionens side. For at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne på det konservative folkepartis vegne understrege, at selv om alle er enige om, at den fulde beskæftigelse for enhver pris skal opretholdes, og at den stigende levestandard er et væsentligt mål, så må det være således, at det synspunkt, der også fra det konservative folkepartis side er gjort gældende, stadig efter vor mening står centralt i debatten, nemlig at den økonomiske balance må genskabes, og de finanspolitiske midler, vi mener er rigtige, vil vi derfor stadig kæmpe for.

Ud over det meget konkrete forslag fra VS' side er der fremsat en række synspunkter, må jeg vel have lov at kalde det; f. eks. sagde hr. Anker Jørgensen — det var vist i punkt 7 — at regeringen bør afstå fra foranstaltninger, der fordyrer boligbyggeriet; det er et interessant synspunkt, som der vel ikke bliver nogen stor principiel uenighed om. Det blev også sagt, at der skal gøres nye forsøg på at komme jordspekulationen til livs, at man skal forsøge at hæmme prisstigninger og så fremdeles. Alle disse synspunkter er indgået i denne debat, og vi synes derfor, det kun er naturligt, når der er fremsat forslag og ønske om i et udvalg at drøfte disse ting yderligere, at et sådant ønske imødekommes.

Men jeg vil gerne på venstres, det radikale venstres og det konservative folkepartis vegne til det af de to oppositionspartier stillede dagsordensforslag stille følgende Ændringsforslag.

Efter ordet „forslag“ indføjes: „og synspunkter“.

Det er, ligesom det klarer lidt op, hvad det er, vi har drøftet, og med dette ændringsforslag kan vi i mit parti tiltræde det stillede dagsordensforslag.

Formanden: Der er nu stillet følgende ændringsforslag (se ovenfor) til det af hr.