

[Høunstrup Clemmensen.]

end man hidtil er kommet. Er det ikke muligt at nå tilstrækkelig langt, så er det også en opgave for lovgivningsmagten at se på.

Jeg er også ganske enig med hr. Anker Jørgensen i, at vel tillige andre momenter spiller ind, f. eks. inden for de faglige organisationer spørgsmålet om kontakt mellem ledelse og medlemmer; det er ikke kun et spørgsmål om kontakt mellem ejerne af virksomhederne og medarbejderne, det er også for at sige det på godt dansk et kommunikationsproblem, der ligger andre steder end netop på denne led.

Men derudover må det vel også være naturligt at spørge, om der kan findes andre årsager til den uro, der i øvrigt er opstået. Jeg vil meget gerne i denne forbindelse stærkt understrege, at det naturligvis er oppositionens ret og dens pligt overalt, hvor den mener det rigtigt, at angribe regeringen og ikke mindst dens økonomiske politik. Det har tidligere oppositioner ikke holdt sig for gode til og ikke holdt sig tilbage fra. Men ikke mindst beder vi om, at det store socialdemokrati erkender rigtigheden af alle de velmente og gode råd, de gav den daværende opposition: at de angreb, der rettedes mod landets regering, skulle have sagligt hold, skulle være korrekte, skulle stå til troende. Derfor vil jeg egentlig gerne spørge og bede om et svar, om man virkelig mener, at man selv har holdt disse spilleregler i dette efterår og i de seneste uger og måneder.

Finder man det rigtigt, at der f. eks. på Aktuelt's søndagsforside for den 18. januar i år over hele forsiden skrives: „Regeringen giver erhvervslivet gave på 200 millioner kroner“, når det, det drejer sig om, er en gennemførelse af de paragraffer i kildeskatteloven, som er overtaget uændret fra den tidligere regering, som er i nøje overensstemmelse med socialdemokratiets egen pjece vedrørende kildeskatten fra 1964, nemlig at arbejdsgiverne først efter en kort tids forløb skal afregne de opkrævede skatter videre til staten? Er det ikke også sådanne overskrifter på Aktuelt's forside, der er med til på urigtigt grundlag at skabe uro på det danske arbejdsmarked?

Eller tag et andet spørgsmål. Jeg ved ikke, om hr. Anker Jørgensen kender denne socialdemokratiske pjece. Jeg går ud fra, at

den ikke er ham ubekendt, udsendt som den er i denne lidt grumsetgule farve, med en indstilling og med synspunkter, som ikke står til troende, som ikke er sagligt rigtige. Man understreger bl. a., at der er tale om, at regeringen har nedsat formueskatten med 200 mill. kr. Man ved naturligvis, at det, det drejer sig om, er, at der er gennemført nøjagtig de samme bestemmelser, som også socialdemokratiske regeringer ønskede at gennemføre; når de nye almindelige vurderinger skabte et højere prisniveau også for parcelhusene, også for ejendomsbesiddelse i øvrigt, så måtte man forhøje formueskattens grænser i beskedent omfang. Det gennemfører man, det gennemførte socialdemokratiske regeringer, og man ved også, at formueskattens provenu trods alt vil blive større, end det har været før. Alligevel fortæller man på arbejdspladserne, at regeringen har nedsat formueskatten med 200 mill. kr. Eller man fortæller, at man nu gennemfører fra regeringens side; denne elendige regering, en skatteudskrivning, der langt overstiger, hvad der skal til for at dække stigningen i statens udgifter. Ja, tænk, man gennemfører et kasseoverskud af en størrelsesorden i det kommende finansår på ca. 1.500 mill. kr. svarende til en procent på 4½ eller så af statens indtægter. I socialdemokratiske regeringers tid har man ikke holdt sig beskedent tilbage på dette område; ikke 4½ pct., men både 6 pct. og 7 pct. har man været oppe på og stillet forslag om, at 8 pct. af statens indtægter skulle bruges som kasseoverskud, man har været inde på 1.200 mill. kr.s planer i kasseoverskud allerede for en del år siden. Jeg går ud fra, at dengang var det udslag af den højeste form for ansvarsbevidsthed. Nu er det naturligvis det stik modsatte, nu er det et forsøg på at plyndre befolkningen.

Det er i det hele taget lidt ejendommeligt, at denne pjece har overskriften: „Der er skatten til forskel“. Det er nu altså den forskel, man fra det danske socialdemokratiske side lægger op til over for regeringspartierne, det er åbenbart dér, de markante forskelle nu skal bestå. Man taler også om på usagligt grundlag, at lønmodtagerne kommer til at betale 700 mill. kr. for meget i skat, skønt man ved, hvordan reglerne er på disse områder, hvordan de var i det socialdemokratiske forslag. Man ved, at det