

[A. W. Larsen.]

jeg med tilfredshed, så meget mere — hvis jeg ikke husker fejl — som denne million kroner i og for sig også hører hjemme i denne gruppe.

Mere har jeg egentlig ikke at sige. Også jeg venter spændt på, hvad landbokommissionens betænkning siger om dette forhold. Jeg håber, dens indhold er positivt. Men netop på denne baggrund, og også fordi der er et par enkelte andre spørgsmål, som jeg i hvert fald godt ville rejse over for landbrugsministeren, ville jeg mene, at vi skulle have om ikke andet så en kort udvalgsbehandling.

Med disse enkelte bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Burgdorf: Det er som tidligere nævnt en gammel kending, vi står over for her. Dette lovforslag er næsten identisk med det, vi kender fra sidste år, og det ser jo stadig væk ud til, at der er brug for disse lån, og at der er mennesker, der har glæde af dem. På den baggrund vil vi også gerne fra det konservative folkeparti anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Søren Jensen: Også i dette tilfælde vikarierer jeg for hr. Niels Eriksen.

Jeg kan på venstres vegne tilsige forslaget en velvillig behandling. Der er, som vi har hørt, tale om en genganger. Også her venter vi på resultatet fra landbokommissionen eller et arbejdsudvalg, som er nedsat under landbokommissionen, som skal prøve på at finde frem til materiale, der kan afgøre, om vi skal videreføre loven, om vi skal foretage revision af loven, eller hvad der nu skal ske. Derfor er det naturligt også at videreføre denne lovgivning et år mere. Men jeg håber ikke, vi nøjes dermed, for som det ofte er sagt, er det en lov, der har virket efter sin hensigt og virket godt. Man undrer sig i og for sig over, at der kan bygges så gode og billige boliger, som tilfældet er efter loven her. Derudover har loven også medvirket til at skaffe boliger ude i de områder, hvor afvandringen er stærk; med andre ord har den modvirket den affolkning, der sker af landdistrikterne.

Jeg kan på venstres vegne anbefale forslaget.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg ser nu med megen sindsro på den kommentar, som vil komme fra landbokommissionen vedrørende denne lovgivning her. Jeg tror, at den må blive positiv. Det er en god lovgivning. Her bygges små 500 huse på årsbasis; de bygges til sådanne priser, at hvis vi i øvrigt kunne bygge til de priser i den øvrige del af landet og inde i bydistrikterne, så behøvede man ikke at lave nogen byggeriets B&W-rapport osv.

Jeg vil meget gerne anbefale dette lovfor-slag på det radikale venstres vegne. Det er en god lovgivning, som har sat sig gode spor i vort byggeri.

Ove Munch: Der er ikke noget nyt i dette lovforslag, der er ikke nogen ny politik, og jeg kan sige, at vi ligesom tidligere er velvilligt indstillet over for denne politik.

Jeg synes nok, at visse dele af bestemmelserne trænger til en modernisering, men jeg har forstået, at det mener andre også, så det bliver der nok lejlighed til at diskutere.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg takker for den enstemmige tilslutning og vil tilsige et velvilligt bidrag til i udvalget at klare de ønskede problemer op. Der vil blive problemer; jeg har allerede bebudet i fremsættelsen, at der må ske en sænkning af afdragstiden. Disse og andre spørgsmål kan vi i udvalget arbejde videre med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om opførelse af et legevidenskabeligt institutkompleks (Panum-instituttet) ved Københavns universitet.