

## [Landbrugsministeren.]

helt klart for den procedure, vi måtte finde frem til. Jeg kan sige, at det er min tanke, når vi får denne kommissionsbetænkning, at overveje, i hvor høj grad man kan finde det politisk formålstjenligt og ønskeligt at indarbejde nogle af disse bestemmelser som ændringsforslag i det foreliggende forslag til udlånslov, ud fra den betragtning, at vi formentlig må regne med, at kommissionen vil have nogle ugers, måske nogle måneders arbejde med at løse de rent administrative problemer, der også opstår for denne lovgivning bl. a. som følge af den nye kommunestruktur.

Derfor skal jeg ikke gå længere i denne udredning på nuværende tidspunkt, men vil gerne benytte lejligheden til at svare hr. Risgaard Knudsen, når hr. Risgaard Knudsen spørger, om jeg deler den opfattelse, som kommissionens formand, min departementschef, har udtalt. Det har jeg såmænd ganske let ved. For efter hvad der er refereret over for mig — og jeg tillader mig at stole mere på de referater, jeg får fra personen, end på referatet i det blad, som blev omtalt — er der udtalt fra formandens side, at han havde megen sympati for de tanker, Peter Jørgensen havde fremsat, men nu måtte man da for øvrigt se at få arbejdet gjort færdigt. Hvornår arbejdet så er færdigt, det ved man ikke på nuværende tidspunkt, og derfor skal jeg heller ikke konkret udtale mig om, hvordan skæbnen for landbokommissionen vil være, inden vi har et skøn over, om der ligger flere opgaver eller vi kan betragte arbejdet som afsluttet. Jeg håber, at dette er et tilstrækkelig fyldestgørende svar på det spørgsmål, der blev stillet.

Må jeg sige til hr. Niels Ravn, der pegede på den forskel, der er imellem udlånslovens 50,4 mill. kr. og de 42 mill. kr., der er anført i forslaget til finanslov, at når vi har kunnet acceptere et beløb i finansloven af den størrelse, hænger det sammen med, at man ikke hidtil har brugt pengene. Der er visse ting, der tyder på, at vi får brug for dem i år. Og der er også visse ting, der tyder på, at vi kunne bruge flere end de 42 mill. kr. Det er det vel nok endnu for tidligt at sige noget om. Men jeg kan da anføre, at jeg i forbindelse med udarbejdelse af finanslovsforslaget har forbeholdt mig inden for

rammen af de 50,4 mill. kr. at søge om beløb ud over de 42 mill. kr., hvis der bliver behov for det. Jeg håber, hvis der bliver vanskeligheder med at fremskaffe dem, at den venlighed, som hr. Niels Ravn udviste over for disse synspunkter, kan bruges, hvis der viser sig problemer med at skaffe tilstrækkelig kapital.

Jeg synes, de betragtninger, der er faldet vedrørende disse spørgsmål, viser, at der endnu er store problemer, vi skal have løst. Udlånsloven tilsigter en løsning af en lang række løbende opgaver. Jeg håber og glæder mig til, at vi snart vil være i stand til at stikke nye linjer ud, også selv om det skal koste flere penge. Jeg tror, det er formålstjenligt at gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (From):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.*

(Lovforslaget (nr. 83) findes i tillæg A sp. 1497, fremsættelsen i tidenden sp. 1969).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**A. W. Larsen:** Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til det her fremsatte lovforslag. Jeg vil starte med at anbefale det til en velvillig og en hurtig behandling, og jeg vil også udtrykke tilfredshed med, at forslaget er fremsat igen.

Forslaget er jo identisk med de forslag, der i tidligere samlinger er blevet fremsat på dette område, bortset fra de ændringer i beløbene, som er konjunktur- eller omkostningsbestemte.

Den ændring, som har en lidt anden karakter, hvorved man overfører den ene million kroner fra kap. VI til kap. IV, hilser