

[Ove Munch.]

skal være tilladt at lave et produkt til eksport, som ikke er tilladt til salg herhjemme. Hvis det er sådan, at tilsætning af linolsyre til mælk er et fremskridt i andre lande, så er det det vel også herhjemme, og jeg vil personlig give udtryk for den opfattelse, at de stramme bestemmelser, man har herhjemme, bør lempes.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):**

Også her er jeg i stand til at takke samtlige ordførere for tilslutningen. Jeg havde i og for sig ikke fundet anledning til nogen kommentarer, hvis ikke fru Dagmar Andreasen på sin, skal vi sige lidt skarpe, men vel navnlig friske måde søgte at lægge op til en debat.

Jeg skal afholde mig fra at gå ind i en virkelig debat om disse ting, men er nødt til at pege på visse udtalelser, som ikke var holdbare eller i bedste fald mangelfulde. Bemærkningen om, at dansk landbrug ikke er tilstrækkelig minded for produktudvikling, holder jo ikke for en nærmere prøvelse, og specielt ikke, når det drejer sig om disse ting. Sandheden i denne sag er, at der er andre myndigheder, som lægger landbruget og mejeribrugets alt for stærke hindringer i vejen for, at disse produkter kan få lov til at slå igennem, nemlig sundhedsmyndighederne. Vi fremstiller på mejerier i Sønderjylland produkter, som går til amerikanske tropper i Tyskland; de må ikke sælges på det danske marked. Vi arbejder med problemet og håber på, at vi kan få lov til at sælge dem. Når man fremsætter en sådan bemærkning om produktudvikling og derigennem søger at påvise, at landbruget er tilbageholdende, vil jeg bede om, at man tegner billedet fuldt og helt, så vi også får de myndigheder med, der hindrer udviklingen.

Jeg kunne føje til, at den UHT-behandlede mælk, som fremstilles 3 steder her i landet, kæmpede man i adskillige måneder for at få lov til at fremføre på det danske marked, uanset det var et efter min opfattelse frisk initiativ. Jeg har bare villet nævne disse ting for ligesom at sætte tingene mere i relief.

I øvrigt vil jeg slutte med at sige, at alle disse spørgsmål er vi inde i en overvejelse

af. Jeg håber, at vi en skønne dag kan finde en afklaring, så vi er i stand til at tilgodese alle interesser.

**Dagmar Andreasen:** Jeg er helt enig med landbrugsministeren om, at det ikke bare er den lovgivning, der sorterer under landbrugsministeren, der trænger til en revision, men der findes jo andre mejerier i Danmark end dem, der sidder og dikterer, hvad mejerikontoret i Århus skal give sin velsignelse, og hvad det ikke skal give sin velsignelse, og så lang tid § 1, stk. 2, er indeholdt i loven, må enhver med bare lidt sund fornuft afholde sig fra at produktudvikle alt det, der omfattes af denne bestemmelse. Det er en meget vidtgående beføjelse, der her er givet ministeren.

Jeg er helt enig med landbrugsministeren om, at det ikke alene er landbrugsministerens ansvar, og jeg skal nok ved lejlighed fortælle de øvrige ministre, hvad vi skal have gjort.

**Søren Jensen:** En bemærkning til fru Dagmar Andreasen, for så sløjt, som hun vil gøre det til med hensyn til landbrugets produktudvikling, står det jo ikke til. Forholdet er det, at siden sidste verdenskrigs slutning, altså 1945, har man igennem produktudvikling oparbejdet en eksport på 2,4 milliarder kr. Jeg synes, det skal med også i det samlede billede, når vi taler om eksporten og landbrugets produktion.

(Kort bemærkning).

**Dagmar Andreasen:** Det glæder mig, men hvor stor kunne den have været, og eksisterer der ikke stadig væk et landbrugsproblem?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (From):** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.