

[Amtoff.]

landbrugsministeren meget hovedbrud. Den hidtidige landvindingslov har jo i realiteten været sat ud af kraft i ca. 1½ år, og det har medført, at der i landbrugsministeriet ligger mange projekter, der i meget lang tid kun har ventet på igangsættelsestilladelse; måske er de oven i købet blevet forsinkede, fordi der tidligere har været rejst frednings-sag. Jeg finder det rimeligt, at de lodsejere, der har disponeret i tillid til gældende lov, ikke kommer til at undgælde for, at vi laver reglerne om midt i vadestedet, om jeg så må sige.

Det er klart, at disse overgangsbestemmelser vil medføre merudgifter for staten. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne, at disse merudgifter vil blive ret begrænsede. Hvis landbrugsministeren kan oplyse tallene i kroner og øre, vil jeg gerne bede ham om at fortælle folketinget eller eventuelt udvalget, hvor store merudgifter disse overgangsbestemmelser medfører.

Det vil derimod være uheldigt, hvis der i kraft af overgangsbestemmelserne frigives afvandingsarbejder, der ikke overholder betingelserne i lovforslagets hovedbestemmelser. Jeg tænker her navnlig på kravet om, at den interesserede landbrugsjord skal være under landbrugsmæssig dyrkning. Jeg vil gerne anmode ministeren om at bekræfte, at en altovervejende del af de arealer, der kan passere i kraft af overgangsbestemmelserne, også i dag er under dyrkning.

Jeg kan i øvrigt tiltræde lovforslagets hovedprincipper og skal på det radikale venstres vegne tilsige en velvillig behandling i udvalget.

Vivike: Jeg burde egentlig takke landbrugsministeren for dette lovforslag, for i forhold til de to love, det afløser, betegner det trods alt et fremskridt. Men jeg kan ikke komme væk fra den tanke, at i naturfredningsåret 1970, altså i et år, hvor der navnlig skal sættes ind for at frede Danmarks natur, foreligger der et projekt, der går ud på en udretning af vor gamle grænseå Kongeåen; på en strækning af 15 km vil man gøre vor gamle grænseå til en kanal. Denne galskab må forhindres, men lovforslaget her forhindrer det ikke; man kan, selv om vi gennemfører dette lovforslag, alli-

gevel begå vandalisme mod Kongeåen. Lovforslaget indeholder stadig væk den regel, at man fortsat kan afvande, fortsat kan rette vore åer og bække ud, altså gøre dem til kanaler.

Der ligger på nuværende tidspunkt 46 landvindings-sager i landbrugsministeriet. De 13 af disse sager vil koste 8.190.000 kr. — ja, det siger man altså — men hvis de gennemføres, vil vi se, at når de er færdige, vil de have kostet ikke godt 8 mill. kr., men henved 16 mill. kr. Da man projekterede ødelæggelsen af Skjern Å, sagde man fra landbrugsministeriets side, at det ville koste 21 mill. kr. Nu har man ødelagt åen, men beløbet er ikke blevet 21 mill. kr.; henved 40 mill. har vi betalt bl. a. for at ødelægge fiskeriet i Ringkøbing Fjord — og det er mange fiskere, der har måttet forlade deres erhverv derovre, og mange, der er kommet til at sidde langt dårligere i det end førhen.

Nu siger hr. Kristen Østergaard godt nok, at landvindinger og afvandinger også betyder, at almenheden får adgang til områder, der ellers var så fugtige, at man fik våde ben, hvis man gik der. Nu har jeg altid kendt hr. Kristen Østergaard som en flink mand, og jeg ved også, at hr. Kristen Østergaard er bonde; men jeg har ikke forestillet mig, at han var så flink en bonde, at han brød sig om, at folk rendte og trampede i hans korn — det tror jeg ikke der er ret mange bønder der vil synes om.

Jeg er af den mening, at intet af de 46 projekter, der foreligger, bør gennemføres.

Jeg har et spørgsmål til landbrugsministeren. I § 1, stk. 2, bruger man udtrykket „kalkning“ og siger, at det kan der gives tilskud til. Jeg vil spørge hr. ministeren, om dette også indeholder, at man vil give tilskud til kalkning af forladte brunkulslejer.

Nu skal jeg ikke gå så stærkt ind på paragrafferne, men det grundforbedringsudvalg, der omtales i § 2, på tre mand, vil jeg gerne have udvidet til fem mand, således at naturfredningsinteresserne og fiskeriinteresserne bliver involveret. Og i afvandingsudvalget kunne jeg tænke mig, at man udskiftede de to landmænd med en repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening og en repræsentant for Danmarks Sportsfiskerforbund; landbruget er jo temmelig godt repræsenteret alligevel, idet der udpeges en