

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Krog Hansen m. fl.

(Forespørgslen (nr. III) findes i tidenden sp. 2821).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af J. O. Krag.

(Forespørgslen (nr. IV) findes i tidenden sp. 2901).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om erstatning for tab som følge af ringbakteriose i kartofler.

(Lovforslaget (nr. 100) findes i tillæg A. sp. 1803, fremsættelsen i tidenden sp. 2405).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Når man skal vurdere forslag til lov om erstatning for tab som følge af ringbakteriose i kartofler, må jeg erkende, at de forsøg, man hidtil har gjort for at forebygge og udrydde denne farlige kartoffelsygdom, ikke har været tilstrækkelige. Jeg er også ganske klar over, hvilken fare sygdommen betyder for kartoffeleksporten; vi har eksempler på, at enkelte lande allerede har lukket.

Det, man nu foreslår, er en billighedserstatning, hvis man efter at have brugt statskontrollerede kartofler alligevel får sygdommen. Der er ingen tvivl om, at det vil hjælpe, men jeg rejser det spørgsmål, om det egentlig er nok. For det første er der

nok for ringe kendskab blandt avlerne til selve sygdommen. Men jeg vil gerne stille et konkret spørgsmål til landbrugsministeren. Man tænker sig jo at bruge 1 mill. kr. i en 10-årig periode til bekæmpelse af sygdommen. Hvis man nu i løbet af denne 10-årige periode gør den opdagelse, at sygdommen egentlig ikke trænges væsentligt tilbage, vil landbrugsministeren så være sindet at tage loven op til revision, sådan at alle kommer med?

Hvis man tager ud og vurderer de danske kartoffelmarker, er det egentlig ikke mit indtryk, at det er de store avlere, der har de syge marker; det er de mange små avlere, som hvert år bruger deres eget læggemateriale; det er i virkeligheden dér, de værste sygdomsbefængte kartoffelmarker findes. At få det konstateret hos dem er noget meget væsentligt, og hvis man derfor kommer til det tidspunkt, hvor man har statskontrolleret materiale nok, og man føler, det vil være nødvendigt for at få sygdommen udryddet, kunne ministeren så tænke sig, at man gik så vidt, at man sagde, at der overhovedet ikke i dette land må bruges andet læggemateriale end det, der var kontrolleret.

Jeg kan i øvrigt på mit partis vegne tilsige en meget velvillig udvalgsbehandling.

Niels Ravn: Det er tilsyneladende en ubehagelig sygdom, vi her har fået til landet, ubehagelig især for eksporten af kartofler, og derfor kan jeg med tilfredshed notere, at ministeren i kraft af dette lovforslag søger at dæmme op for denne sygdoms udbredelse. Jeg har faktisk ingen bemærkninger at gøre til lovforslaget ud over det, lovforslaget med bemærkninger i sig selv giver udtryk for. Jeg vil dog gerne også i fortsættelse af det, hr. Chr. Thomsen var inde på, lige komme med en enkelt bemærkning til § 1.

Jeg forstår, at motiveringen for lovforslaget jo er, at man frygter, at når der ikke ydes erstatning, får man ikke fat i de smittede kartofler, fordi kartoffelavleren af frygt for tabet holder sig tilbage med anmeldelse; derfor er det, man vil yde denne erstatning. Når der nu i § 1, 2. punktum, står, at efter en af ministeren fastsat overgangsperiode kan erstatning kun ydes, såfremt avleren har benyttet statskontrolle-