

[Justitsministeren.]

bævrerterloven når som helst har adgang til restaurationslokaler. I øvrigt er der efter retsplejelovens § 757 en udvidet adgang til ransagning af hus eller rum, som efter sin bestemmelse er tilgængeligt for alle og enhver; hermed tænkes der altså bl. a. på restaurationslokaler.

Efter Københavns politilov er enhver forpligtet til på forlangende at give politiet oplysning om navn og bopæl. Efter fremmedlovgivningen skal ikke-nordiske udlændinge under ophold her i landet til stadighed medføre pas eller anden rejselegitimation, der på forlangende skal forevises politiet. Hertil kommer så endelig politiets almindelige anholdelsesbeføjelser efter retsplejelovens §§ 770 og 771.

Kjær Rasmussen: Jeg forstår altså, at det er retsplejelovens § 757, ministeren henviser til, og som han mener at razziaen har hjemmel i. Jeg må lige sige til oplysning for folketinget, at denne paragraf står under kapitlet ransagning. Jeg kunne egentlig have forstået det, hvis justitsministeren havde peget på § 771, dér havde måske været en lille smule at hente. Men jeg er som sagt ikke juridisk kyndig nok til på stående fod at kunne afgøre, om denne § 757 nu også gælder for det pågældende tilfælde. Jeg må bare konstatere, at det er i høj grad betænkeligt, at man farer løs, som man har gjort i dette tilfælde. Jeg synes, det er fuldstændig ude af trit med dansk mentalitet og dansk tankegang. Det plejer dog at være sådan, at man her i landet mistænker folk for en forbrydelse, før man skrider til anholdelse af dem, og det var egentlig lige det modsatte, der skete i tilfældet her.

For øvrigt mener vi — det står også i den skriftlige begrundelse — at politiet i langt højere grad burde interessere sig for de såkaldt hvide forbrydelser.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg tror, det er første gang, der ytres tvivl om, hvorvidt retsplejelovens §§ 757, 770 og 771 giver hjemmel for razziaer. Der har jo tidligere været foretaget razziaer. Men jeg kan sige én ting, og det er, at der i øjeblikket i det udvalg, der overvejer straffeprocessen, til lige overvejes anholdelses-, ransagnings- og

fængslingsbestemmelserne, og dér er det meningen at man vil søge at nå frem til en nærmere udformning vedrørende de enkelttilfælde, hvor anholdelse foretages, sådan at man altså ikke alene skal støtte sig til så almindelig holdte paragraffer som 770 og 771.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kurt Brauer* til socialministeren:

„Mener ministeren, at der bør gives støtte til specialsyede brystholdere til kvinder med brystproteser, og er der mulighed for, at administrationen af støtten kan ordnes i umiddelbar forbindelse med patientens sygehusophold?“

Skriftlig begrundelse:

Kvinder, der udskrives efter bortopere ring af et eller begge bryster, får efter nu gældende bestemmelser støtte til køb af vandfyldte proteser, men ikke til de ofte nødvendige specialsyede brystholdere. Operationen kan medføre komplikationer i form af gener i de omliggende væv og muskler, der umuliggør anvendelse af almindelige brystholdere.

Samtidig er den ret omstændelige praksis ved tildeling af støtten til stor gene for patienter, som ofte rammes af psykiske bivirkninger.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Kurt Brauer: I det væsentlige har jeg i min skriftlige begrundelse gjort opmærksom på de synspunkter, der har fået mig til at rejse dette spørgsmål, og på de synspunkter, som jeg håber vil få ministeren til at svare mig positivt. Jeg vil dog gerne supplere med et par oplysninger.

Det er sådan, at de nødvendige specialsyede brystholdere er meget dyre. Jeg har lige for nylig hørt om priser på langt over 100 kr., og enhver patient må naturligvis have flere BHer til sin rådighed, da man skal regne med, at der til stadighed må være nogle stykker til vask. Man kan nemt forestille sig, hvilken belastning det kan være for et betrængt budget pludselig at blive