

[Kjær Rasmussen.]

telse, at det var værten på det omtalte ABC-cafeteria, som tilkaldte politiet den 21. januar i år. Dette blev imidlertid dementeret af værten i går i dagbladet Politiken. Tilsyneladende kniber det altså noget med kommunikationen mellem minister og ministerium. Det er dog noget, jeg ikke skal blande mig i; jeg kan nøjes med at konstatere det.

Jeg har bemærket mig, at kriminalkommissær Thingtved til Berlingske Tidende for 26. januar 1970 — det var i mandags — udtaler, at razziaen har fundet sted med hjemmel i beværterlov og retsplejelov. Hvad angår beværterloven, siger § 38 jo bl. a. — jeg citerer:

„Der vil ikke kunne nægtes politiet adgang til de til en beværtning eller et gæstgiveri hørende lokaler eller rum.“

Her står altså ikke noget om anholdelser, så den paragraf kan formentlig ikke bruges. Det kan være, det er en anden paragraf i beværterloven, jeg ved det ikke.

Men så er der selvfølgelig retsplejeloven tilbage, og det kunne jo være, at justitsministeren kunne fortælle folketinget, om man har kunnet finde en hjemmel her.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne indledningsvis sige, at det stillede spørgsmål hører til dem, der betegnes som kaptiøse, det vil sige, man går i sit spørgsmål ud fra, at det, man skal bevise, er bevis. Denne urimelige måde at spørge på er man for længst hørt op med i retsplejen, hvor i gamle dage visse forhørsdommere anvendte den for at få folk, navnlig sigtede, til at gå i vandet.

Om jeg kan sanktionere en politirazzia vendt imod fremmedarbejdere, spørger hr. Kjær Rasmussen. Selvfølgelig kan jeg ikke det, men der er selvfølgelig heller ikke foretaget nogen politiaktion vendt imod fremmedarbejdere, der lovligt opholder sig her i landet med opholds- og arbejdstilladelse, og det ved hr. Kjær Rasmussen også godt eller burde i alt fald vide det. Derimod kan jeg sanktionere den aktion, som Københavns politi foretog i ABC-cafeteriaet den 20. januar. Jeg skal kort redegøre for, hvad der gav anledning til den, og hvorledes den forløb.

Baggrunden for Københavns politis be-

slutning om aktionen var bl. a. foreliggende oplysninger om, at forhandlere af euforiserende stoffer drev deres virksomhed i det nævnte cafeteria, bl. a. således at stofferne åbenlyst afvejedes i restaurationslokalet. Desuden forelå der oplysninger om, at der foregik en del tyverier i restaurationslokalet. Det var endvidere tilholdssted for mange udlændinge, som kunne antages at opholde sig her i strid med fremmedlovgivningen. Mindre politipatruljer havde flere gange søgt at skride ind, men uden fornøden effekt.

Aktionen, hvori der deltog ca. 50 polititjenestemænd samt en repræsentant for børneværnet, forløb efter oplysninger fra Københavns politi uden uroligheder af nogen art. Der blev truffet 3 danskere og 1 svensker under 18 år, som var bortgået fra deres hjem eller fra optagelseshjem, 2 danskere blev anholdt, fordi de var i besiddelse af henholdsvis en skarpladt pistol og en ulovlig dolk. Endvidere blev 21 udlændinge medtaget til politigården, fordi de i strid med fremmedlovgivningen ikke var i besiddelse af pas eller anden legitimation. Der blev senere rejst sag mod 6 udlændinge for andre forhold end manglende pas. Endelig blev det for nogle udlændinges vedkommende undersøgt, om de udnyttede deres arbejdstilladelse. Der blev ikke foretaget anholdelser for overtrædelse af narkotikalovgivningen.

Jeg sagde, at jeg sanktionerede aktionen, og det gør jeg, men jeg vil gerne tilføje, at det er en fordel, det er godt, at det kun er yderst sjældent, det er nødvendigt med sådanne aktioner her i landet.

Der har hersket nogen uklarhed om, hvorvidt bestyreren af cafeteriaet har bedt om politiaktion. Han har ikke bedt om den aktuelle razzia, og han kendte intet til dens foretagelse, han har derimod over for politiet tilkendegivet, at han mente, at det var politiets pligt at hjælpe ham med at opretholde ro og orden i cafeteriaet, og at det ikke var tilstrækkeligt af og til at sende nogle politifolk derhen. Det var for at bistå bestyreren med at bedre på de dårlige ordensforhold i cafeteriaet, at politiet skred til aktion.

Hr. Kjær Rasmussen har spurgt mig om hjemmelen. Hvad angår hjemmelen for aktionen, kan jeg henvise til, at politiet efter