

[Lene Bro.]

svære kunst og tale lidt med indenrigsministeren, så han måske kan henstille til kommunerne at vise overbærenhed eller imødekommethed over for de mennesker, der vitterlig allerede er kommet i klemme.

Finansministeren (Poul Møller): Det er jo ikke hemmeligheder, der foregår her i folketingssalen, så man har altid lov til at henvise til det svar, jeg har givet her.

Jeg vil gerne sige til fru Lene Bro, at vi har den 16. januar henstillet til kommuner, der er kommet for sent med selvangivelserne, at de giver en generel udsættelse over for alle de borgere, der har fået deres selvangivelse efter den 22. januar. En sådan henstilling er sendt til kommunerne; jeg ved, at mange kommuner har fulgt denne henstilling, og jeg tror, flere efter denne spørgetid vil gøre det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Sigsgaard* til finansministeren:

„Vil ministeren sørge for, at der ikke sker urimelig beskatning af 1969-indkomsten for personer, der i 1967 og 1970 af særlige årsager har haft og forventer at få meget små indkomster?“

Skriftlig begrundelse:

Reglerne om beskatning af den del af 1969-indkomsten, der ligger væsentligt ud over, hvad en skatteyder har tjent i 1967 eller tjener i 1970, er indført for at hindre folk i at drage urimelig fordel af det skattefri år. Hensigten har ikke været at ramme jævne arbejdsindkomster.

Dette sker imidlertid i tilfælde, hvor en skatteydere indkomst både i 1967 og 1970 har været ekstraordinært lav, mens 1969-indkomsten har været normal.

En læserbrevindsender fortæller således i Politiken for 21. ds., at han i 1967 var under uddannelse og i 1970 skal aftjene værnepligt, hvorfor hans indkomst i begge disse år er meget lille. Hans 1969-indkomst var derimod ganske normal, og nu siger ligningsmyndighederne, at han skal betale ekstraskat af 1969-indkomsten på grund af disse særlige forhold.

Han føler sig naturligvis uretfærdigt behandlet i forhold til de studiekammerater, der blev kasseret som soldater, og som kan tjene fuld løn både i 1969 og 1970 (hvor han aftjener værnepligt) uden at betale skat af 1969-indtægten.

På forespørgsel har skattedepartementet bekræftet, at der ikke findes en bestemmelse, der hindrer en sådan uretfærdighed.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Sigsgaard: Det er jo sådan, at normale arbejdsindkomster for 1969 i almindelighed ikke bliver beskattet, men der findes visse undtagelser. Hvis en skatteyder i begge sammenligningsårene, 1967 og 1970, har haft en meget lav indkomst, f. eks. på grund af, at han studerede i 1967 og skal aftjene sin værnepligt i 1970, så kommer han til at betale skat af 1969-indkomsten, selv om det har været en ganske normal arbejdsindkomst. Hans kolleger, der har haft samme indkomst, men har været så heldige at slippe for at aftjene værnepligt, skal derimod ikke betale skat af 1969-indkomsten, selv om de egentlig har langt bedre råd, fordi de i 1970 også vil have en normal arbejdsindkomst, hvor den første jo altså næsten ingenting får, fordi han aftjener sin værnepligt.

Sådanne urimeligheder har selvfølgelig været utilsigtede, og jeg går ud fra, at finansministeren vil tage anledning til at få denne urimelighed rettet.

Finansministeren (Poul Møller): Af administrative grunde var det nødvendigt at gøre reglerne om overgangen til kildeskattesystemet forholdsvis enkle og skematiske. Bemærkningerne til forslaget til ikrafttrædelseslov viser da også, at man var opmærksom på, at der i 1970 kunne ske nedgang i indkomsten, f. eks. på grund af pensionering, sygdom, hustrus ophør med arbejde, aftjening af værnepligt osv. Det er af hensyn hertil og for at tilfældige udsving ikke skulle få for stor betydning, at sammenligningsindkomsten skal forhøjes med 20 pct., dog mindst 15.000 kr. Desuden blev der givet skatteyderen adgang til at vælge at få indkomsten i indkomståret 1967 med