

[Knud Nielsen.]

at stable på benene. Det indebærer en direkte forringelse i forhold til den nugældende ordning. Det er en rammelov uden det mindste forsøg på en skitsering af en tidsramme. Det er en rammelov, som giver ministeren meget store beføjelser med hensyn til støtteordningernes udformning. Men som det hedder i bemærkningerne til § 1, jeg citerer:

„Meddelelse om de til enhver tid gældende støtteordninger vil blive givet folketinget“.

Det er dog betryggende.

Det er forbløffende at se, hvilket administrationsapparat der tænkes opbygget til at administrere den i hvert fald i første omgang forringede støtteordning. Der skal oprettes en særlig institution under undervisningsministeriet kaldet statens uddannelsesstøtte under ledelse af en direktør. Derefter nedsætter undervisningsministeren rådet for uddannelsesstøtten bestående af en formand og 17 andre medlemmer. Endelig skal der oprettes et ankenævn bestående af en dommer og to andre medlemmer. Det er ministeren, der bestemmer forretningsområdet for statens uddannelsesstøtte og for rådet for uddannelsesstøtten, og han kan fastsætte forretningsordenen for rådet og for ankenævnet. Det lyder yderst betænkeligt.

Socialdemokratiet er, som man vil forstå, yderst skeptisk over for ministerens lovforslag. Skal vi tage et medansvar for en lov af denne art, skal der foretages principielle ændringer. Vi mener det alvorligt, når vi siger, at de økonomiske hindringer for lige adgang til uddannelse må ryddes bort. Frygten for en betydelig gældsbyrde afholder i dag mange unge fra økonomisk svagt stillede hjem fra at gå i gang med den uddannelse, de gerne vil have og har forudsætninger for at klare.

Den eneste sikre måde at skabe lige adgang til uddannelse på er ved at gennemføre fuld stipendiestøtte, og socialdemokratiet mener derfor, at dette bør være slutmålet for en ny støtteordning. Lad det så også være sagt, så det ikke kan misforstås, at vi naturligvis er klar over, at fuld stipendiestøtte ikke kan gennemføres med ét slag, men at det vil kræve en årrække, og at vi mener, at denne fulde stipendiestøtte skal

omfatte samtlige uddannelsessøgende og ikke blot studenter, som nogle har fornøjelse af at give udtryk for.

Må jeg til slut spørge ministeren: Er der denne gang en reel mulighed for, at oppositionen under udvalgsarbejdet kan få reel indflydelse på lovforslagets endelige udformning, eller bliver det igen spillfægteri og tidsspilde? Vi kan under ingen omstændigheder give tilsagn om vor medvirken til en gennemførelse af lovforslaget i den skikkelse, det her er fremsat.

Knud Bro: Må jeg ikke til en begyndelse spørge hr. Knud Nielsen, hvad han egentlig har tænkt sig at give, for det her er jo også et spørgsmål om, hvor meget man egentlig vil ofre på dette område. Der er noget vældig pompøst i at stå og sige, at tinget holdes for nar, at man forringer, og hvad vil regeringen osv. osv. På et eller andet tidspunkt må man også selv meddele, hvad man agter at betale på dette område. Det hænger jo sammen med en prioritering af økonomien, og det er faktisk noget, der også skal betales på et eller andet tidspunkt, hr. Knud Nielsen. Jeg synes, at når socialdemokratiet har talt på disse områder, har vi gentagne gange hørt en række løfter, en række bebrejdelser mod regeringen, men jeg synes egentlig ikke, der er så forfærdelig megen baggrund i socialdemokratiets forhistorie til at rette disse anklager mod os. Det minder mig somme tider om et tårnur, der slår 12 slag klokken et kvarter over et om natten.

Jeg mener ikke, at regeringen har flottet sig unødigt økonomisk med den lovgivning, der her ligger, men jeg mener på den anden side, at der er tale om en forøgelse på 80 mill. kr. i 1970-71, og jeg mener, at der nu i 1970-71 vil blive bevilget 343 mill. kr. imod 176 mill. kr. ved regeringsskiftet. Så kan man sige til os: ja men elevtallene er blevet forøget, og der har også været visse prisstigninger. De har nu ikke været så forfærdelig store, og elevtallene er i hvert fald ikke blevet fordoblet i den tid, denne regering har siddet. Nok er vi dygtige, men så dygtige er vi nu ikke.

Jeg vil i øvrigt gerne sige, at jeg finder det rimeligt, at denne diskussion ikke hvert år skal kædes sammen med en principiel debat om ungdommens uddannelsesfond,