

[Knuud Nielsen.]

f. eks. ryddes af vejen ved placeringen af universitetscentre, et spørgsmål, som undervisningsministeren har fremlagt et lovforslag om, og i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag hører vi meget gerne om ministerens tanker om den geografiske skævhed i uddannelsesmulighederne, for det må jo betyde, at ministeren vil foretage en anden prioritering af universitetscentrenes placering end den, der er fremsat forslag om.

Ministeren behandler i kronikken alt muligt andet end netop det spørgsmål, der er på tapetet i dag, den økonomiske side af sagen. Ministeren snakker udenom. Jeg håber ikke, at denne kronik vil være retningssigende for debatten i dag, og det har da forhåbentlig heller ikke været ministerens tanke med kronikken. Jeg vil tro, at dens fremkomst på dette tidspunkt er ganske tilfældig.

Vi har nu to lovforslag om uddannelsesstøttelove til behandling. Det ene forslag hævdes at repræsentere den af undervisningsministeren længe bebudede reform af uddannelsesstøtten. Det er et lovforslag, der har været længe undervejs, fødselsprocessen har været langvarig, vel 15 måneder fra det tidspunkt, hvor von Eyben-udvalgets betænkning forelå. Det er så åbenbart kommet til verden under store veer og store vanskeligheder, og jeg må bedrøve undervisningsministeren med, at nogle vil betegne resultatet som et misfoster, andre vil betegne det som et meget sølle bitte kræ, og andre igen vil sige, at det er et illusionsnummer. Jeg er tilbøjelig til at give de sidste ret.

For at sætte tingene lidt i relief vil det være naturligt at trække de beløb frem, som det skønsmæssigt vil koste at realisere de forslag, der er fremsat dels her i tinget, dels i von Eyben-udvalgets betænkning.

Venstresocialisternes forslag ville i 1968-69 have kostet $5\frac{1}{4}$ milliard kr. Von Eyben-udvalgets mindretalsforslag ville samme år have kostet 1,7 milliarder kr. og von Eyben-udvalgets flertalsforslag samme år 1,1 milliard kr. Det forslag, ministeren nu kommer her med i 1970-71, altså 2 år senere, kan realiseres for ca. $\frac{1}{3}$ milliard kr. Jeg synes, det må siges at være en kraftpræstation selv for ministeren i at skuffe

forventningerne. 343 mill. kr. er et tal, der skulle kunne bringe selv venstresocialisterne ud af deres drømmeverden. De troyer op med deres gamle forslag om en udgift på $5\frac{1}{4}$ milliarder kr. til dette formål. Landets forsvarsudgifter skulle sløjfes mindst to gange for at give dækning for det beløb. Forslaget er identisk med det, der blev fremsat sidste år, og jeg vil ligesom undervisningsministeren indskrænke mig til at henvise til mine bemærkninger ved den lejlighed.

Desværre er det nødvendigt at beskæftige sig mere indgående med undervisningsministerens lovforslag, da det repræsenterer det, de tre regeringspartier er blevet enige om, og nok vil blive gennemført, hvad enten oppositionen piber eller synger, som det så smukt er blevet udtrykt af en poet ved den anden lejlighed.

Hvordan udmøntes da denne såkaldte reform i kroner og øre? Svaret er 21 mill. kr. Til belysning af mit partis indstilling må jeg minde om, at socialdemokratiet sammen med SF sidste år stillede forslag om en forhøjelse af støtten på 150 mill. kr. ud over de 50 mill. kr., regeringen foreslog.

I forbindelse med disse beløbsrammer vil jeg gerne rejse et spørgsmål. Ved persontilskuddenes bortfald pr. 1. januar 1970 skulle disse tilskud for de unges vedkommende overflyttes til ungdommens uddannelsesfond. Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren: Med hvilket beløb indgik denne overflytning i de 50 mill. kr., hvormed uddannelsesfonden blev forhøjet i 1969-70? Endvidere vil jeg gerne have at vide: Med hvilket beløb indgår overflytningen i den udbygning af støtteordningen på 21 mill. kr., ministeren foreslår for 1970-71? Eller formuleret lidt skarpere: Dækker de 21 mill. kr. overhovedet disse tilskud? Er det i virkeligheden sådan, at der overhovedet ikke finder nogen forhøjelse sted, men tværtimod en nedgang, når man tager overflytningen af disse persontilskud med ind i billedet?

Når ministeren i sin skriftlige fremsættelse siger, at dette lovforslag tilsigter at danne grundlaget for en ny støtteordning for uddannelsessøgende, og at overgangen til de nye støtteformer kun i beskedent omfang vil kunne gennemføres allerede i 1970-71, ligger der vel heri en erkendelse af,