

## [Ministeren for Grønland.]

regler. Nu vil jeg da gerne sige, at jeg synes ikke, det er nogen fejl, at man søger ensartethed tilvejebragt i de regler, der gælder inden for samme rige; tværtimod, det er da fornuftigt, at vi bruger de danske regler, hvor ikke særlige grønlandske forhold tilsiger os at have andre regler, og det gør de særlige grønlandske forhold på en række områder.

Tanken om at forsyne udstederne med lokale råd, der vel så også skulle have nogle pengemidler til rådighed bevilget igennem kommunalbestyrelserne, er ny for mig, men det er jo en tanke, der kan gå ind i de fremtidige overvejelser.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg er glad for, at der her i det høje ting er enighed om principperne i den, synes jeg, meget vigtige lovgivning, der her foreslås. Der er enighed om at styrke kommunernes selvstændighed, det, som vi herhjemme med et gammelt udtryk kalder det kommunale selvstyre. Jeg forstår også meget godt, at der gør sig en vis utålmodighed gældende, at man synes, at det skridt, vi her tager, måske ikke er stort nok. Man må huske, at her spiller netop de særlige grønlandske forhold ind, bl. a. den omstændighed, at kommunalbestyrelserne hidtil ikke har haft et tilstrækkeligt motiv til at dygtiggøre sig til at klare opgaver som dem, de danske kommunalbestyrelser kan klare. Forholdene er altså helt andre i Grønland, og også af den grund ville jeg ønske, at flere medlemmer af dette høje ting kom op til samtaler med kommunalbestyrelserne deroppe. Men der sker nu en del i den retning, der er enighed om her er den rigtige, og som også er i overensstemmelse med de organer, der plejer at beskæftige sig med Grønlandslovgivningen og principperne for Grønlands udvikling som helhed, og selv om lovforslaget her ikke er så vidtgående, som nogle medlemmer af dette høje ting kunne ønske, så er det et væsentligt fremskridt, og jeg håber da også, at vi med tiden kan komme videre frem ad den vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (From):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om pensioner efter tidligere tjenestemandsløve m. v.*

(Lovforslaget (nr. 111) findes i tillæg A. sp. 1841, fremsættelsen i tidenden sp. 2435).

**Tredje næstformand (From):** Sammen med denne sag foretages den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om pensionering af civilt personel m. v. i forsvaret.*

(Lovforslaget (nr. 112) findes i tillæg A. sp. 1857, fremsættelsen i tidenden sp. 2436).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Jørgen Peder Hansen:** De to lovforslag, som vi har til behandling her i dag, er begge såkaldte konsekvenslovforslag efter sidste års tjenestemandsløvgivning. Jeg finder ikke, at der er anledning til ved denne lejlighed at gå nærmere ind på en diskussion om lovforslagene, idet jeg mener, at en sådan diskussion rettelig hører hjemme under et kommende udvalgsarbejde i lønningsudvalget. Jeg tror, de egner sig bedst til diskussion dér.

Jeg skal lige anføre, at det i lovforslagene er lykkedes på en rimelig måde at samordne hele pensionsområdet, således at vi nu får ensartede regler for dyrtidsregulering og overenskomstmæssig regulering i forbindelse med de overenskomstmæssige forhandlinger, som skal finde sted fremover. En afgørende ting er også, at vi samtidig får samordnet området, således at der nu kan ske en ensartet regulering i forbindelse med udbetaling af den fulde folkepension.

Hertil kommer så, at der i den nye pensionslov er nedfældet en række ændringer, som det er fundet rimeligt at overføre på de ældre pensionister. Det gælder særlig, hvad angår ægtefællepensionen. Jeg tror, at der