

[Nordqvist.]

toriserede revisorer har eneret. Men jeg tror ligesom hr. Jens Frandsen, at der fremover vil blive rigeligt arbejde til begge grupper, og jeg håber også, at disse 2 grupper af revisorer hurtigt finder frem til det samarbejde, som jeg mener også må være lovens hensigt.

En bestemmelse i loven om opgavernes fordeling finder også jeg overflødig.

Jeg synes, det er godt, at man i lovforslaget præciserer foruden de faglige kvalifikationer revisorerens uafhængighed og vederhæftighed, således at befolkningen straks ved lovens ikrafttræden ved, at de med tryghed kan henvende sig til disse registrerede revisorer.

Lovforslaget indeholder endvidere nogle bestemmelser om disse registrerede revisorerens uddannelse, og disse bestemmelser giver mig anledning til nogle betragtninger. Det er sikkert med rette, der er udtrykt ængstelse for, at ordningens gennemførelse vil medføre en formindsket tilgang til uddannelsen til statsautoriseret revisor; i denne forbindelse er der yderligere peget på, at den nye uddannelsesordning for statsautoriserede revisorer i sig selv vil medføre en mindre tilgang af kvalificerede medarbejdere hos disse, når beskæftigelsen ikke kan ende med en beskikkelse som statsautoriseret revisor. Efter nyordningen bliver det jo et heldagsstudium efter studentereksamen.

Som en anden virkning af denne nyordning må man også have lov at nævne, at HD-studiet på grund af manglende tilgang måske må nedlægges til skade for erhvervsliv og skattevæsen, der i stort omfang anvender HD-ere i regnskabsvæsen i deres tjeneste.

Hidtil har man kunnet blive statsautoriseret revisor ved samtidig med det praktiske arbejde at gennemføre studiet om aftenen, eventuelt ved først at passere HD-eksamen, men denne mulighed eksisterer efter en kortvarig overgangsordning ikke mere. Efter det foreliggende forslag får de registrerede revisorer ingen praktisk mulighed for et videre studium til statsautoriseret revisor, hvilket helt oplagt strider mod det inden for undervisningen gældende princip om at tilrettelægge undervisningen således, at man til enhver tid kan stå på.

Dette, at de registrerede revisorer ikke bliver et led i et samlet uddannelsessystem, vil forringe disses interesse for at dygtiggøre sig og dermed på længere sigt standens renommé. Den nævnte ulempe kan undgås ved, at man opretholder de forskellige uddannelsesveje til at blive statsautoriseret revisor. Herved holder man vejen åben for realister, HF-ere m. fl.; vi må jo også sige, at den gamle ordning har fungeret tilfredsstillende, hvilket understreges af ministerens bemærkning om, at standen er særdeles velkvalificeret. Jeg vil derfor bede ministeren om at overveje et sådant fælles uddannelsessystem.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Ove Munch: Baggrunden for lovforslaget er et ønske om en standardforbedring af den revisions- og regnskabsmæssige assistance, der er til rådighed for de mindre virksomheder, som ikke har brug for den særlige og mere kostbare ekspertise, som de statsautoriserede revisorer besidder, og der kan være flere grunde til at ønske sig en sådan standardforbedring.

For det første har virksomhedernes indehavere selv en interesse i at have det bedst mulige regnskab og at få den hjælp, som kvalificerede mennesker kan give dem med hensyn til driftsøkonomiske vurderinger, vurderinger af investeringers nytte og vurderinger af, hvilke investeringer der bør foretages, men det er jo ikke den slags ting, dette forslag tager sigte på. Det ser ud til i højere grad at være den interesse, som det offentlige har i, at der føres kyndigt lavede regnskaber, med den baggrund at et kyndigt udført regnskab er lettere at kontrollere. Det offentliges interesse er jo vel motiveret, når man tænker på alle de mellemregninger, de enkelte virksomheder har med det offentlige, skat, indeholdelse af kilde-skat fra ansatte og merværdiafgift. Det er vel i særlig grad igennem de kommunale skattekontorer, at det offentlige får et indblik i standarden hos forskellige revisionsfirmaer, og baggrunden for forslaget er vel, at man netop dér har fundet, at kvaliteten af den revisionsbistand, der ydes virksomhederne, er meget svingende.

Skal vi så have en forbedring, er det også efter min opfattelse rigtigt, at man som fo-