

[Hanne Reintoft.]

fordi ministeren selv har brugt den som argument. Man kan ikke, hvis der skal være nogen logik i det, nægte, når en sådan lov er til behandling, virkelig at gøre noget ved de store, alvorlige problemer, og så bruge sin positive indstilling til arbejderbeskyttelseslovgivningen i smålove rundt omkring, hvor det lige passer i ens kram. Der blev ikke, sidste gang vi havde den lov for, gjort noget virkeligt ved det.

Vi kommer endnu en gang ind på den affære med det stærke øl. Hr. Arne Larsen har fuldstændig ret, det bliver kun en ganske bestemt gruppe mennesker, man indfører den begrænsning over for. Vi kan ikke gøre det over for hele befolkningen — det synes jeg heller ikke man skal — og jeg ved ikke, hvorfor man lige vælger en bestemt gruppe ud og moraliserer på dennes bekostning.

Ministeren nævnte, at hver gang man lavede en sådan indskrænkning, blev der gjort vrøvl, og ministeren mente, at det skulle man tage ganske roligt. Nu er det tit sådan, når ministeren taler, at vi nærmer os den gamle vittighed om, at regeringen overvejer at afskedige folket. Jeg synes, man skulle lytte til det, hvis der var uro i befolkningen over det, vi sidder herinde i folketinget og laver. Det er dog det, vi er valgt til, det, vi er her for.

Må jeg så lige til hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) sige, at der er faktisk tale om en misforståelse, hvis hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) tror, at jeg er liberal på en lidt anden måde end han, for jeg er faktisk slet ikke liberalist. Jeg troede, det var gået op for de fleste herinde, men nu ved hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) det også.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om registrerede revisorer.*

(Lovforslaget (nr. 95) findes i tillæg A. sp. 1765, fremsættelsen i tidenden sp. 2371).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Med sit forslag om registrerede revisorer har handelsministeren formentlig endeligt løst det problem, som optog en del af næringslovskommissionens tid, og som også tidligere har været gjort til genstand for drøftelse her i tinget, bl. a. ved behandlingen af lov om statsautoriserede revisorer.

Sidst ved behandlingen af netop denne lov var der bred enighed om, at der skulle foretages en nærmere undersøgelse af andre revisorers forhold og vilkår. Det var da også, som handelsministeren har bemærket i sin fremsættelse, denne brede politiske enighed, som medførte nedsættelsen af ministeriets revisorudvalg i oktober 1967. I sin betænkning i august sidste år fastslår udvalget, at der er behov for at etablere en særlig gruppe revisorer ved siden af de statsautoriserede af hensyn til såvel erhvervslivet som skattevæsenet. Dette standpunkt kan vi fra socialdemokratiets side slutte os til, så meget desto mere som den seneste tids foreteelser på lovgivningens område har lagt flere og flere opgaver ud til erhvervslivet, hvorfor dette sikkert ikke mindst for de mindre næringsdrivendes vedkommende kan have glæde af sagkyndig bistand. Denne sagkyndige bistand skulle man få i fremtiden, hvis man ud over statsautoriserede revisorer anvender de registrerede revisorer og derved udelukker de absolut uegnede.

Inden for specielle områder har man ganske vist sin egen kreds af revisorer, som er specielt uddannede på disse områder, og jeg går ud fra, at disse i henhold til kap. IV må kunne opnå registrering.

Af en enkelt paragrafs bestemmelser afhænger i virkeligheden en meget væsentlig ting. Det er paragraf 8, jeg tænker på. Jeg vil gerne have lov til at sige, at i den argumentation, som de statsautoriserede revisorer har fremført i diskussionen om