

[Jens Peter Jensen (Sovø amt).]

lemtiden. Jeg lægger derfor vægt på, at man kunne få dette institut til at virke mere effektivt. Jeg har på baggrund af det, vi skulle drøfte her, taget nogle forhandlinger med mennesker, der har med disse ting at gøre, og det er mit indtryk, at der er vilje til nu at skabe en mere effektiv administration med en hurtigere behandling af sagerne og ønske om at få større midler stillet til rådighed. Det mener jeg er et væsentligt fremskridt, og derfor håber jeg, at ministeren vil hjælpe os dermed, hvis der bliver behov for det.

Jeg håber også, at man kan få finansieringen af hotelerhvervet gjort bedre, end vi har nu. Det gælder ikke mindst i provinsen, at vi har mange hoteller, der i høj grad trænger til en modernisering, en ansigtsløftning, for at de kan være egnede til at tjene deres formål.

Endelig skal jeg sige om det spørgsmål, som er draget frem fra anden side, det stærke øl i marketenderierne, at her er jeg egentlig enig med den højtærede handelsminister i, at det stærke øl ikke hører hjemme på arbejdspladserne. Det er i dag forbundet med betydelig risiko at være i en moderne industrivirksomhed med alle dens maskiner, automatik osv., og derfor er der betydelig risiko forbundet med udskænkningen af det stærke øl.

Jeg kan sige, at i en industrivirksomhed, jeg selv har med at gøre, er vi gået endnu videre; dér serveres der kun det lyse pilsnerøl, og da der havde været vrøvl om det i 14 dage, var folk egentlig vældig glade for det. Det pyntede på afregningen, når ugelønnen skulle hæves, og de kørte alle trygge og glade hjem. Det er jo en anden side af sagen. Heldigvis kommer flere og flere af de ansatte i virksomheden kørende i bil, og de skulle også gerne på betryggende måde kunne køre derfra. Derfor synes jeg egentlig, at den højtærede ministers forslag på dette område er særdeles fornuftigt.

Endelig lyttede jeg med interesse til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersens

bemærkninger om alkoholproblemerne, og jeg synes, vi i udvalget skal drøfte hensigtsmæssigheden af måske at få disse problemer behandlet i en kommission med henblik på særlig lovgivning på disse områder, for at der foreligger problemer, som den socialdemokratiske ordfører pegede på, det er ganske givet. Vi vil gerne se fordomsfrit på dette og tage det med ind i overvejelserne.

Med dette skal jeg anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Dagmar Andreasen: Jeg deler slet ikke hr. Axel Ivan Pedersens synspunkt, at dette lovforslag ikke er særlig epokegørende. Det står for mig sådan, at forslaget til lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v. er en virkelig radikal ændring til den bestående beværterlov. Det føles for mig som en virkelig fornøjelse at få lov til at anbefale det forslag på mit partis vegne.

Handelsministerens udførlige og fortrinlige fremsættelsestale indeholder jo visioner om de muligheder, dette forslag åbner adgang til. Man aner restaurationer i fremtiden, hvor jævne mennesker kan få daglig mad til overkommelige priser, ikke mindst til glæde for husmødrene. Jeg tror, at vi igennem denne lov vil få løst nogle af de problemer i forbindelse med spiritusproblemet, som hr. Axel Ivan Pedersen pegede på, for jeg nærer i hvert fald stærke forhåbninger om, at vi i fremtiden vil komme til at se virkelig gode spisesteder uden spiritusbevilling. Hidtil har det jo været sådan, at det var meget svært at få en restaurant til at gå og få en ordentlig omsætning af madvarer, hvis man ikke også havde adgang til at servere spiritus. Sådan tror jeg ikke det vil blive i fremtiden, når man kan drive restauration i forbindelse med andet erhverv, og når man kan oprette kæderestauranter.

Jeg aner også, at vi, når vi får tilknytning mellem restaurationer og butikker med hurtig omsætning i madvarer, kan opnå at få helt anderledes kvaliteter i hvert fald i områder, hvor besøget på restauranter på grund af befolkningstætheden ikke