

[Ivar Nørgaard.]

Plads og ind mod City er det vanskeligt at udtale sig, fordi indføringen må ske under hensyntagen til planlægningen af det kommende Københavns City ved Halmtorvet. I den forbindelse skal jeg gøre opmærksom på, at trafikministerens forslag om en ændret linjeføring af den såkaldte Søringsforbindelse ved etablering af en motorgade gående fra Vibenshus Runddel i den såkaldte Forumlinje til Dybbølsgade jo har fået en meget hård medfart af mange byplanlæggere. Forsøg på at finde andre løsninger end Søringsforbindelsen synes på nuværende tidspunkt at være tvivlsomme, men vi har jo i dag fået at vide, at der vil blive fremsat forslag, og det må vi så se på, når det kommer frem.

Mit parti har derfor undladt på nuværende tidspunkt at tage stilling til indføringen af motorvejen til de centrale dele, idet de forundersøgelser vedrørende Søringsmotorvejens placering, som er blevet forsinket et par år på grund af trafikministerens forsøg på at gennemføre slumringsforbindelsen, jo ikke er resulteret i bestemte forslag.

Det helt afgørende er imidlertid — og det havde man ikke tilstrækkelig viden om, da man sidste gang behandlede denne sag og vedtog den — at vi nu har fået etableret Avedøre Havnevej, eller den står umiddelbart foran sin gennemførelse. Vi har altså nu en chance for at få en løsning, hvorved så godt som alle, ja, faktisk alle de her nævnte ulemper, undgås, og samtidig vil vi opnå en række økonomiske besparelser.

Jeg er vældig glad for, at ordførerne har været så positive over for vores forslag. Jeg er ikke helt enig med hr. Stæhr Johansen i vurderingen af betydningen af hurtig eller mindre hurtig fremsættelse og behandling af dette forslag. Jeg forstod på hr. Stæhr Johansen, at det var noget, der godt kunne vente, det var i og for sig ikke noget, man behøvede haste med. Motiveringen for vor fremsættelse af forslaget og vort ønske om en hurtig behandling er, at kun hvis det

sker, kan vi hjælpe trafikministeren med at undgå unødigt arbejde og hjælpe trafikministeren med at undgå at anvende midler, som han ifølge den eksisterende lov er forpligtet til at anvende. Hvis vi ikke vedtager dette forslag hurtigt, er trafikministeren faktisk forpligtet til at lade udføre en række arbejdskrævende projekteringsopgaver og afholde nogle udgifter.

Jeg skal derfor anbefale, at man giver dette forslag en velvillig behandling i trafikudvalget, og at det bliver gennemført hurtigt og i denne samling.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg blev ikke helt klar over i hr. Ivar Nørgaards indlæg, hvordan stillingen egentlig var, men jeg må vel have lov at udlægge det på den måde med hensyn til Søringen, at det skal betragtes som en teknisk tilfældighed, at de to ting er hæftet sammen, at der altså ikke fra forslagsstillernes side ligger et ønske om dermed samtidig at få en slags bekræftelse af denne linje. Jeg forstod også de sidste bemærkninger sådan, hvad der sådan set ikke overrasker mig, at spørgsmålet om, hvorvidt man kan gøre noget andet, vil man reservere sig at tage stilling til, og det kan jeg da være helt enig i.

Over for hr. Ivar Nørgaards bemærkning om, at denne undersøgelse af andre muligheder havde forsinket løsningen — jeg forstår, det må være Søringen — et par år, må jeg reagere. Det har da ikke noget med virkeligheden at gøre. Det, at der foregår en i tide tilrettelagt sideløbende undersøgelse af en anden mulighed, er efter min opfattelse en fremskyndelse af muligheden for at få truffet en afgørelse. Forholdet er det, at der skal en anlægslov til, for at man kan gå i gang med fortsættelse af det arbejde, der er i gang ude på Lyngbyvej, og som jo på en eller anden måde må sluttes eller endes eller køres igennem et eller andet sted. Det er ganske klart, at man på forhånd måtte regne med, at en anlægslov om gennemførelse af Søringen ikke ville komme igennem