

[Støhr Johansen.]

jo blev nedsat af den daværende trafikminister, Svend Horn, i 1967, er ikke færdige. Jeg er dog vidende om, at disse forhandlinger stadig væk føres, og at man vistnok er ved at nærme sig en afgørelse på dette felt.

Jeg tror, det er lettere at klare problemerne om Vestmotorvejen, når det drejer sig om Sjællandssiden. Selv om jeg ikke havde tænkt, at jeg skulle diskutere Søring i dag — det var den højtærede minister, der trak det ind — er det da ganske klart, at alle disse områder har forbindelse med hinanden, og der er jo også spørgsmålet om prioriteringen af hovedvejsopgaverne omkring København. Men jeg går ud fra, at med det materiale, ministeren kan give udvalget, får vi også lejlighed til en drøftelse af prioriteringen, for jeg tror nok, at der, i hvert fald for visse kommuners vedkommende, vil være nogen betænkelighed ved at give forslaget her en førsteprioritet.

Det er et spørgsmål, som vel nok mere egner sig til udvalgsbehandling, men i spørgsmålet om Sjællandssiden vil jeg gerne sige, at jeg er helt enig med forslagsstillerne. Jeg mener, at bestemmelsen er uheldig på mange måder — der gribes ind i en meget tæt bebyggelse, der kommer visse støjlplager osv. — og at man skulle overveje muligheden af at flytte. Vi har jo også fået prognosen om lufthavnstrafikken, og der er spørgsmålet om en bro fra København til Malmø. Jeg mener, at netop alle disse store anlæg har en meget snæver forbindelse med spørgsmålet om forholdene på Sjællandssiden, og efter de prognoser, man nu har, og efter at man er nået så langt, som man er, i forhandlingerne om den kommende lufthavn, mener jeg, at den sydlige del af planen er meget acceptabel. Derimod er der jo i spørgsmålet om en videre lokal forbindelse til Amager, spørgsmålet om godsbaneringen og Sjællandsbroen og hele vejen ind til centrum endnu store og uløste problemer. Det er mit indtryk, at der forhandles mellem alle de berørte kommuner om dette spørgsmål.

Hvis jeg skulle komme med en kritisk bemærkning om dette forslag, skulle det være, at det måske er fremme i temmelig god tid. Det skal ikke forhindre, at vi får en udvalgsbehandling af det, men ifølge bemærkningerne, som hr. Ivar Nørgaard er

kommet med til forslaget, er det jo netop anlæggelsen af Avedøre Havnevej, der har fremkaldt dette forslag. Jeg er ikke så kendt med forholdene derude, men jeg mener, at man ikke engang har eksproprieret endnu, så der er jo tid til at forhandle spørgsmålet. Jeg vil gerne sige, at jeg synes, at dette forslag rejser tanker og problemer, som man skal overveje, men de er af en så specifik natur, at forslaget nok er bedst egnet til videreförhandling i udvalg, og jeg kan kun sige, at vi fra mit partis side ser velvilligt på i et udvalg at optage drøftelsen af disse hovedvejsproblemer omkring København.

Enggaard: Det foreliggende forslag er jo en genfremsættelse af et forslag, der kom frem i omtrent den tolvte time af sidste samling og vist ikke nåede til behandling her i tinget. Det rejser efter min mening nogle betydelige spørgsmål, som det er rimeligt at søge at foretage en afvejning af i sammenhæng med spørgsmålet om de andre store trafik anlæg, som skal bringes til udførelse i hovedstadsområdet. Jeg skal slet ikke her gå ind i en række af de enkeltheder af mere teknisk natur, som i øvrigt er baggrund for forslaget; jeg mener, at dette har sin mere rimelige plads i en drøftelse i folketingets stående trafikudvalg.

Forslagsstillerne har utvivlsomt noget ret i, at en række omstændigheder har ændret sig, siden loven blev vedtaget i 1964, og efter min opfattelse bør vi her i folketinget aldrig være kedede af at rette på gammel lovgivning, når man finder det rigtigt at gøre det.

En af de ting, som i dag kan fastlægges med større nøjagtighed, end man kunne i 1964, er blandt andet forbindelserne til Sverige, efter at man har truffet beslutningen om placering af en storlufthavn på Saltholm. Jeg vil gerne understrege, at netop dette, at man behøver et sådant fast udgangspunkt for sin planlægning af en række af linjeføringerne for de store veje omkring hovedstadsområdet, har gjort det nødvendigt, at denne beslutning blev truffet på så tidligt et tidspunkt, at man kunne disponere derudfra; vi har i dag et eksempel på det.

Et andet forhold, som må tælle med ved afvejningen af problemerne omkring vejlin-