

## 47. møde.

Onsdag den 21. januar kl. 13.

**Formanden:** Fra medlem af folketinget *K. B. Andersen* har jeg modtaget meddelelse om, at han efter at være blevet valgt til partisekretær i socialdemokratiet nedlægger sit mandat som medlem af folketinget fra og med den 1. februar d. å.

Udvalget angående forslag til lov om Danmarks Journalisthøjskole og Institut for Presseforskning har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

### *Spørgsmål til ministrene.*

Af *Hanne Reintoft* til handelsministeren:

„Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens officielle politik over for udenlandske arbejdere (fremmedarbejdere), der er beskæftiget af danske arbejdsgivere, at danske rederier ved beskæftigelse af udenlandsk arbejdskraft yder en aflønning, der ligger ganske betydeligt under den aflønning, der gives danske statsborgere?“

### Skriftlig begrundelse:

Når spørgsmålet rejses, skyldes det den efterhånden mangeårige praksis, at udenlandske — specielt dårligt stillede asiatiske — søfolk af danske redere betales med en særdeles lav hyre, selv om de udfører samme arbejde som danske kolleger. Denne fremgangsmåde kan og vil give det klare indtryk, at Danmark er et land, der øver diskrimination over for socialt ringe stillede folkeslag, og samtidig medfører det, at danske søfolk dels underkastes et urimeligt løntryk, dels pådrages en arbejdsløshed, der koster såvel søfolkene som den danske stat et betydeligt bidrag til en arbejdsløshedsunderstøttelse, der kunne have været undgået, hvis de ledige danske søfolk havde

været beskæftiget på disse i realiteten danske arbejdspladser.

Det skal her tilføjes, at rederierne — der i sagen har henvist til problemer omkring den internationale konkurrence — som danske firmaer i høj grad nyder fordel af de lempelser og rettigheder, der i henhold til dansk lovgivning kommer erhvervslivet til gode i form af fordelagtige afskrivningsregler, skattelempelser m. v.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Hanne Reintoft:** Der har været en hel del uro og røre omkring danske rederes beskæftigelse af underbetalt, oftest asiatiske arbejdskraft, der på grund af sult og elendighed og manglende organisation er tvunget til at modtage selv de ringest mulige arbejdstilbud for at overleve. Jeg vil gerne have et svar på, om det svarer til regeringens politik, at der øves en så grov diskrimination over for dårligt stillede fremmede folkeslag. Jeg ved, at man fra administrativ side faktisk har lettet denne arbejdsgiverpolitik ved at udforme specielle skatteregler for disse søfolk, så vi altså er i den situation, at danske arbejdsløse søfolk skal have understøttelse; det koster både arbejde og statspenge, og samtidig mister staten en skatteindtægt, fordi de slet betalte udenlandske søfolk skal have særregler.

Men så kommer det, jeg finder helt forvirret og modsigelsesfuldt i regeringens politik. I det kommissorium, arbejdsministeren har lavet til udvalget om danske fremmedarbejdere, står:

„I den seneste tid er antallet af udenlandske arbejdere i Danmark blevet stærkt forøget. De fleste udlændinge arbejder på arbejdspladser, som ikke har kunnet besættes med dansk arbejdskraft, og deres indsats må således betragtes som hensigtsmæssig.“

Hvis der overhovedet er logik i regeringens politik, må deraf skønnes, at de asiatiske søfolks beskæftigelse er meget uhensigtsmæssig, hvis arbejdet kan udføres af dansk arbejdskraft. Hertil vil jeg gerne føje, at danske skibe, som jeg har nævnt det i min skriftlige begrundelse, må betragtes som danske arbejdspladser, og at søfol-