

[Arne Larsen.]

se, hvor der er tale om genudlejning; der har været nævnt forhøjelser på indtil 25 pct. Nu ved man jo, hvor tit og ofte folk af mange forskellige årsager skifter lejligheder, og det vil sige, at i løbet af nogle få år har en masse mennesker været ude for genudlejningsforhøjelser på 25 pct. Vi vil altså mange steder få lejligheder, som er ens i kvalitet og udstyr og størelse, men hvor der er et spring i lejen på 25 pct. Jeg tror, det vil blive opfattet meget, meget uretfærdigt af de forskellige lejere, der sidder i den ene eller den anden kategori af genudlejede lejligheder. Derfor synes jeg, at meget i det oplæg, vi har fået, peger hen på, at man arbejder for generelle lejeforhøjelser af den ene eller den anden art. Og det er jo klart, at genudlejningsforhøjelser vil smitte af på den øvrige del af boligmassen; det tror jeg er ganske åbenbart.

Så er der spørgsmålet om markedsprisen, som man også har diskuteret her i dag. Regeringen — hvad skal man sige — siger jo mod, at vi når frem til den retfærdige markedspris, men hvad er den retfærdige markedspris? Det er der jo ingen mennesker der kan sige noget som helst konkret om. I en knaphedssituation, hvor vi har en underforsyning af boliger, er det klart, at markedsprisen ligger højt, og så længe vi har en sådan situation på boligmarkedet, vil det da være helt horribelt at arbejde hen mod den såkaldte markedspris.

Det er blot disse få bemærkninger, jeg ville gøre om spørgsmålet generelle lejeforhøjelser. Jeg håber altså, at boligministeren stadig væk vil fastholde synspunktet, at det ikke er generelle lejeforhøjelser, man ønsker at gennemføre.

Boligministeren (Hastrup): Jeg har kun en enkelt bemærkning til hr. Grünbaum. Jeg prøver på, om vi kunne finde frem til nogenlunde den samme udtryksmetode. Jeg opfattede det, som vi dengang var enige om, at boligforliget skulle normalisere markedet, sådan, at vi skulle stræbe frem mod det, som jeg forstår ved en markedspris, og den var jo udtrykt, denne markedspris, i lejevurderingen. Det er ikke for at rejse en diskussion om selve lejevurderingen, men lejevurderingen blev foretaget ud fra den

forudsætning, at huslejen skulle være, som den ville være i et frit marked under bestemte forudsætninger, som vi håbede på osv. osv. Det var altså i og for sig det, man forstod ved markedsprisen. Jeg tror bestemt ikke, at samfundet kan koble sig ud af boligopgaven, deri er jeg enig med hr. Grünbaum, fordi der ud over de hensyn af social-menneskelig art, som vi taler om, jo også er hensyn til planlægningen, som formentlig vil blive kraftigere og kraftigere i de kommende år.

Må jeg så blot sige til hr. Helge Nielsen, at jeg misforstod åbenbart hr. Helge Nielsen, fordi jeg troede, at det, han udtalte sig om, var lånegrænserne og løbetiden, for så vidt angik tillægslån. Med hensyn til spørgsmålet rationeringens ophævelse kan jeg henvise til den udtalelse, som økonomiministeren fremsatte vist over for hr. Ivar Nørgaard under finanslovdebatten. Dette forslag tager jo ikke i sig selv stilling til spørgsmålet om rationeringens ophævelse eller forbliven.

(Kort bemærkning)

Helge Nielsen: Det var i første omgang hr. Niels Helveg Petersen, der kaldte mig op, idet han mente, at jeg havde givet udtryk for, at det, andre laver, var noget skidt. Det har jeg ikke givet udtryk for; jeg synes da, der er mange mennesker i andre partier, der laver gode ting. Men hr. Niels Helveg Petersen kan vel ikke fortænke mig i, at jeg mener, at det, vi laver, er det bedste, og det tror jeg at jeg nu vil understrege. Med hensyn til det, jeg mener, og det, vi mener med spørgsmålet, om dette er en ungdomsfjendsk politik, er jeg enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at i et underforsynet marked har det altid været sådan, at det er de unge, der må undgælde. Det er dem, der har mærket de rationeringer, der er blevet indført. Derfor er det aldeles afgørende for os, at vi får en så høj boligproduktion, at vi kan fjerne disse restriktioner og give de unge de boligmuligheder, som de skal have. Det mener vi ikke der ligger i disse forslag her; vi mener, der ligger stramninger, og derfor mener vi, det er en ungdomsfjendsk politik.

Jeg spurgte boligministeren, forrige gang