

[Kjeld Olesen.]

er i intervallet imellem grænsen for politisk virksomhed og overskridelse af straffeloven, registreringer foregår, og det vil igen sige, at der er tale om registreringer, hvor der ikke er tale om direkte kriminelle handlinger eller direkte ulovligheder. Jeg kunne bruge mange flere citater fra justitsministeren til at underbygge, at hr. Svend Haugaard ikke kan have ret, når hr. Svend Haugaard herfra påstår, at kun ulovlig virksomhed og kun kriminelle handlinger bliver registreret.

Svend Haugaard: Til hr. Kjeld Olesen kan jeg sige, at såvel her i tinget som ved de lejligheder, hvor vi to har været sammen til møder rundt omkring i provinsen, har jeg, hver gang jeg har talt om, at de politiske kartoteker er ophørt, tilføjet: når det drejer sig om lovlig politisk virksomhed, og der er derfor ingen modsigelse i det, jeg har sagt her, og det, jeg har sagt ved de pågældende lejligheder.

I øvrigt vil jeg gerne henvise til, at vi, sidste gang dette spørgsmål var stærkt fremme her i tinget, vedtog et dagsordensforslag, hvor regeringen forpligtede sig til, når de aktuelle retssager var tilendebragt, da at overveje en instruks til efterretningstjenesten, og det vil jeg gerne afvente og se nærmere på.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen): Nu lader det til, at der er faldet skæl fra hr. Kjeld Olesens øjne, og det er da kun et godt varsel. Hr. Kjeld Olesen vil ikke lade sig besnære mere, og jeg håber så, at hr. Kjeld Olesen vil være ihærdig i det udvalg, som nu bliver nedsat.

Men jeg stillede justitsministeren et spørgsmål før, et meget væsentligt og meget vigtigt spørgsmål, og det er også det, der ligesom rumler lidt i den debat, der foregår nu her på det sidste. Hvem er det, der afgør, hvad der er lovlig politisk virksomhed eller ulovlig politisk virksomhed? Det kan vel ikke være sådan, at det er administrati-

onen, underforstået efterretningstjenesten, som sidder og afgør, hvad der er lovlig politisk virksomhed eller ulovlig politisk virksomhed her i landet. Lad os lige få et svar fra justitsministerens side på dette spørgsmål.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg kan over for de spørgsmål, der er stillet mig, kun svare på den måde, at jeg kan blive ved at gentage min udtalelse om, at registrering af danske statsborgere ikke længere finder sted alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed. Jeg kan tilføje, at jeg naturligvis stadig er villig til at besvare spørgsmålene om det nærmere indhold af dette i det udvalg, der nu bliver nedsat.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen): Jeg kan ikke rigtig lade mig begejstre af justitsministerens tale om, at han gerne vil besvare alle mulige spørgsmål i et udvalg. Vi kender jo alle sammen karakteren af de udvalg, der bliver nedsat, når det drejer sig om et privat lovforslag.

Jeg må endnu en gang stille justitsministeren det spørgsmål: hvem er det, der skal fortælle, hvad der er lovlig politisk virksomhed? Det er jo det, sagen drejer sig om, og det er det, vi må have klaret fuldstændig af. Så vidt vi kan se, må det være domstolene.

Justitsministeren (Thestrup): Det pågældende spørgsmål har jeg jo for længst besvaret i de interviewe, der har været med mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslut-