

[Svend Haugaard.]

hensyn til de politiske kartotekers ophør. Den kom med regeringserklæringen af 30. september 1968, hvori det hedder, at registrering af danske statsborgere alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed ikke længere finder sted. Få dage efter, den 4. oktober 1968, svarede statsministeren på et spørgsmål fra undertegnede — Folketings-tidende 1968-69, sp. 235:

„Der kan herefter ikke finde registrering sted på grund af nogen form for legal politisk virksomhed.“

Lignende bekræftende udtalelser har vi fået flere gange siden. Der er altså udtrykkelig sagt: legal politisk virksomhed.

Nu anklager man justitsministeren for at være i modstrid med regeringserklæringen, fordi han har sagt, at de, der er ude på overdrevet, registreres. Hvilket modsætningsforhold er der heri? De på overdrevet driver nemlig ikke legal politisk virksomhed.

Man kan selvfølgelig være uenig i, hvor hurtigt og i hvilke tilfælde man skal gribe til registrering af ulovlig virksomhed. Jeg mener personlig, at man skal gøre det sent. Men der er aldrig fra denne regerings side givet noget løfte om, at man ikke vil føre fortegnelse over folk, der handler ulovligt, altså dem, der er ude på overdrevet, uanset om det har politisk eller ikke-politisk karakter. Og det er mig bekendt heller ikke, som hr. Kjeld Olesen var inde på, sagt af noget radikalt medlem, at denne registrering af kriminelle handlinger skulle være ophørt. Det må vel egentlig være tilstrækkeligt som den kommentar, hr. Kjeld Olesen bad om at få. Jeg mener, det er en meget stor forbedring af den hidtidige ordning, at der nu skelnes mellem lovlig og kriminel handling, og at kun de sidste bliver registreret — og der er altså ikke nogen fra radikal side, der nogen sinde har benægtet: at registrering af kriminelle foregår og fortsat er nødvendig.

Hvis registrering af lovlig politisk virksomhed ikke var ophørt trods den forsik-

ring, der er givet fra regeringens side, kunne der være grundlag for en anklage, men det er der ikke bevist noget som helst om. Registrering af lovlig politisk virksomhed er ophørt, og det vil ikke være muligt at genoptage den uden tilslutning fra folketinget, og det ske sent. Vi har i øvrigt også fået besked om, at det indsamlede materiale er gået til papirmøllen, hvor det rettelig hører hjemme.

Lad mig til slut sige, at det radikale venstre har absolut tillid til den minister, under hvem de kartoteker, der drejede sig om lovlig politisk virksomhed, er afskaffet, og under hvem man standsede denne registrering.

Gert Petersen: Jeg undrer mig over forslaget. Hvis venstresocialisterne er interesseret i, at regering og justitsminister skal have et absolut blåt stempel, er det helt rigtigt at sende denne sag til rigsretten. Der er i juridisk henseende, så vidt jeg kan se, intet at bebrejde justitsministeren eller regeringen. I politisk henseende kan der derimod være særdeles meget at bebrejde dem, men nu er det altså rigsretten, der er blandet ind i sagen i denne omgang.

Det, som blev sagt i regeringserklæringen af 30. september 1968, var, at der ikke mere fandt registrering sted alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed. Men hvad nu hvis denne lovlige politiske virksomhed går sammen med andre handlinger, som måske strengt taget i sig selv også er lovlige? Hvordan definerer man ulovlig politisk virksomhed? Hr. Svend Haugaard gjorde sig det så let ved at sige, at man kun registrerer kriminelle. Ja men kriminel er noget, man bliver, hvis en domstol har afsagt kendelse derom, medens det, vi har justitsministerens ord for, er, at man registrerer mennesker, der er under rimelig mistanke for ulovlig politisk virksomhed. Hvordan definerer man i den forbindelse begrebet ulovlig politisk virksomhed? Det synes jeg var nok så vigtigt at få belyst.

Det er i hvert fald helt klart, at der fo-