

**[Boligministeren.]**

hvad det egentlig er, man vil opnå med det. Derfor tager jeg hr. Sigsgaards udtalelse til indtægt for, at vi i boligministeriet må få tilstrækkelig tid til at arbejde med disse ting, således at vi kan komme med en planreform, om hvilken vi mener, at den fuldt ud svarer til, hvad der er mest hensigtsmæssigt for vort samfund i en moderne udvikling. Jeg håber meget, at forslag om det kan fremsættes i løbet af næste folketings-samling. Vi er i fuld gang med løsning af denne opgave, men det er en meget stor og krævende opgave — det fremgår jo også af hr. Sigsgaards udtalelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod justitsminister Knud Thestrup [af Kjær Rasmussen og Sigsgaard].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XX) findes i tillæg A. sp. 1507, fremsættelsen i tidenden sp. 2298).

Forslaget sattes til forhandling.

**Justitsministeren (Thestrup):** Forslaget begrundes med, at jeg har givet folketinget vildledende oplysninger i spørgsmålet, om der bliver foretaget registrering af personer som følge af deres politiske virksomhed.

Spørgsmålet blev fra mange sider fremdraget under den langvarige debat, vi havde her i folketinget den 20. november 1969 i anledning af hr. Kjær Rasmussens forespørgsel til statsministeren. Også de spørgsmål, som nu endog skulle begrunde rigsretstiltale, var fremme, og såvel statsministeren som jeg kom med redegørelser

herom. VS stillede forslag til motiveret dagsorden, hvori det om registreringsspørgsmålet hed, at regeringens erklæring af 30. september 1968 om efterretningstjenesternes registrering på grundlag af politisk virksomhed på baggrund af justitsministerens seneste offentlige udtalelser måtte anses for vildledende. Forslaget findes i Folketingstidende 1969-70, sp. 1411. VS-forslaget fik ikke støtte fra noget andet parti, om end begrundelsen for de enkelte oppositionspartiers indstilling var forskellig. Under disse omstændigheder kan det foreliggende forslag til folketingsbeslutning kun give mig anledning til ganske få bemærkninger.

I pressemeddelelsen af 30. september 1968 meddelte regeringen, at man havde besluttet, at registrering af danske statsborgere ikke længere måtte finde sted alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed. I bemærkningerne til det nu fremsatte forslag udtales, at denne erklæring er blevet opfattet derhen, at et menneskes politiske overbevisning ikke udgør noget tilstrækkeligt registreringsgrundlag. Jeg kan heroverfor kun bekræfte, at den anførte opfattelse af regeringserklæringen er rigtig.

Statsministeren udtalte under debatten den 20. november 1969 følgende — Folketingstidende 1969-70, sp. 1420:

„Ingen registreres på grundlag af lovligt politisk arbejde, og ingen registreres på grundlag af nogen politisk bekendelse, uanset hvor på det politiske spektrum vedkommende måtte befinde sig.“

Man prøver nu at give det udseende af, at jeg skulle have fremsat udtalelser, der indbar, at man fortsat kan blive registreret alene på grundlag af sin politiske overbevisning. Jeg har allerede flere gange ved drøftelsen af spørgsmålet om politisk grundlag registrering dementeret denne påstand. I forbindelse med denne diskussion har jeg således her i folketinget den 20. november 1969 — jeg henviser til sp. 1396 — uddybet min udtalelse om, at den, der er ude på overdrevet, registreres, derhen, at kun de, der er under rimelig mistanke for ulovlig politisk virksomhed, herunder naturligvis først og fremmest voldelig omstyrtelse af forfatningen el. lign., registreres.

Jeg skal herefter blot gentage, at den opfattelse, som forslagsstillerne på grundlag af erklæringen af 30. september 1968 har