

[Skovmand.]

Det må hilses med glæde, at ministeriet nu er villig til at vise politiske flygtninge en så udstrakt imødekommenhed, som der her er tale om. Samtidig giver det anledning til at spørge, om ikke det giver grund til at tage sagen om den amerikanske desertør Reginald Alderton op igen.

Reginald Alderton fik for nogen tid siden afslag på en anmodning om politisk asyl med den begrundelse, at han var blevet idømt fire måneders fængsel i Frankrig i en narkotikasag. Efter at Alderton er blevet udvist, er domsudskriften fra hans sag blevet fremskaffet, og den viser, at Alderton er dømt, blot fordi han gik ved siden af en mand, der havde hash på sig. En sådan „forbrydelse“ ville aldrig give anledning til tiltale i en dansk ret, og den kan under ingen omstændigheder sammenlignes med det, den omtalte polak er dømt for.

Da ministeren formentlig ikke ønsker at blive mistænkt for at behandle politiske flygtninge forskelligt, må det forekomme rimeligt, at man tager sagen op igen og bevilger Alderton arbejds- og opholdstilladelse, såfremt han stadig ønsker det.

**Justitsministeren (Thestrup):** I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg sige, at der ikke er indført nogen ny praksis for udstedelse af arbejds- og opholdstilladelse. Der er derfor heller ikke nogen anledning for mig til at overveje at tage afvisningen af Alderton op på ny.

Forholdet er det, at jeg — om end med megen betænkelighed — besluttede at lade den polske statsborger, der har været tale om under sagen, få opholds- og arbejdstilladelse her i landet, uanset at han var idømt 6 måneders fængsel for forsøg på tyveri her i landet og ifølge egen forklaring var idømt en langvarig fængselsstraf i Polen. Efter de oplysninger, jeg har modtaget, kunne han forvente en meget langvarig straf, hvis han vendte tilbage til Polen, blot fordi han havde forladt Polen og ikke frivilligt var kommet tilbage. Hertil kommer, at hans seneste forklaring om at være udsat for at blive politisk forfulgt i Polen ikke kunne afvises som konstrueret for tilfældet, sådan som det så ud i første omgang. Under disse omstændigheder fik

den pågældende lov til at blive her i landet, og det er ikke udtryk for, at der er indført en ny praksis. Disse sager afgøres, som jeg flere gange har sagt her i folketinget, helt individuelt under hensyn til den enkelte sags konkrete omstændigheder.

Det samme gælder for Aldertons vedkommende. Her har jeg henholdt mig til, at Alderton i Frankrig er idømt 4 måneders fængsel for overtrædelse af den franske narkotikalovgivning og er udvist af Frankrig for en periode af 3 år. Som det fremgår af justitsministeriets officielle erklæring af 10. november 1969 i anledning af sagen om de 2 amerikanske desertører, kan desertører, der er udvist af et andet land på grund af kriminalitet, normalt ikke få opholds- og arbejdstilladelse her i landet, og jeg mener ikke, at det er rimeligt at ændre denne retningslinje.

Som det også fremgår af erklæringen, vil der, såfremt der i det enkelte tilfælde træffes beslutning om at lade en desertør forblive her i landet, normalt blive meddelt ham opholds- og arbejdstilladelse her i landet, men uden flygtningestatus. De Forenede Nationers flygtningehøjkommissær har været enig med mig i, at Alderton ikke kan betragtes som politisk flygtning. Dansk Flygtningehjælp mente ikke, at der selv efter en udvidelse af begrebet politisk flygtning ud over flygtningekonventionens noget snævre betydning af dette begreb var basis for at give generel opholds- og arbejdstilladelse her i landet til en person, der som Alderton frivilligt havde meldt sig til militærtjeneste på et tidspunkt, hvor hans land var i krig, og hvor han som følge af sin frivillige deltagelse måtte kunne regne med at blive aktiv krigsdeltager. Flygtningehøjkommissæren siger herom, at sager af denne slags, som ikke falder ind under flygtningekonventionen, falder uden for hans kompetence, og beslutninger i dem træffes alene af de danske myndigheder.

Men sagen er i øvrigt af de 2 amerikaneres advokat, hr. Jørgen Jacobsen, indbragt for folketingets ombudsmand, og vi må måske afvente hans svar i sagen.

**Skovmand:** Jeg siger tak for svaret. Justitsministeren siger, der ikke er indført en ny praksis, men jeg tror dog ikke, der er