

[Finansministeren.]

En sammenligning af, hvordan man skønner i dag, hvad man skønnede tidligere, må også forudsætte, at man bygger på de samme forudsætninger. Der er jo opstillet så mange forskellige skøn ud fra forskellige forudsætninger. Derfor vil jeg gerne sige: vi må arbejde alt, hvad vi kan på at komme skattesnyderiet til livs, men hvis vi kendte dets omfang fuldstændig præcist, så ville vi selvfølgelig også have pligt til at sørge for at få det fjernet. Men vi kan ikke fjerne det, så længe vi ikke kender dets omfang fuldstændigt.

Alle disse krydsrevisioner osv. bliver fortsat. Fra amtskatteskreds til amtskatteskreds sammenlægges amtstuer og amtsligningsinspektorer til amtsskattesinspektorer, som skulle give os større muligheder for at komme skattesnyderiet til livs og hjælpe kommunerne med ligningen og give skatterådene skattesekretariater. Alt det er i fuld gang. Der oparbejdes en skole for amtstuefolkene og for personalet i amtsligningsinspektorer, for at de skal lære skattelovgivningen og skatteteknikken at kende, en skoling, som foregår året rundt for at uddanne denne skatteetat, så det bliver en lige så god en etat, som f. eks. toldetaten er det inden for sit område, således at det er mennesker, som kan deres ting, som arbejder på skattekontorerne i fremtiden. Jeg tror, der her er en stor udvikling i gang, som hr. Sigsgaard ikke kender tilstrækkeligt til, og som vil føre til, at vi en skønne dag har et godt og sikkert skattesystem, der virker lige så sikkert, som vores forbrugsafgifts- og vores toldsystem virker, hvor undtagelserne er meget små i forhold til de betydelige beløb, der indkræves af disse væsener.

Ømann: Det var dog en meget akademisk diskussion om skattesnyderi. Jeg synes ikke, det har så forfærdelig megen interesse at skønne over, hvor meget der er unddraget i forbigangne tider, men man har dog en målestok, som jeg vil anvise både finans-

ministeren og hr. Sigsgaard; vi har beløbet for de årlige efterbetalingssager, antallet af revisioner og det samlede beløb af efterbeskatningen. Det giver et ganske godt mål for, med hvilken ihærdighed man er gået i gang med denne opgave. Man kan kun sige herfra: der er nok at gøre, og der er højt til loftet.

(Kort bemærkning).

Sigsgaard: Jeg erkender, at skøn ikke er det samme som dokumentation. Til gengæld forstod jeg, at finansministeren erkendte, at det er muligt at skønne — vi kan diskutere sikkerheden — og at vi har visse tal, på grundlag af hvilke det er muligt at skønne over undtagelsernes omfang. Finansministeren gav her en kort beskrivelse af, hvad der er i gang for at effektivisere ligningen. Hvis vi nu skal kunne vurdere om et par år, hvad der er sket, ville det være værdifuldt, om vi kunne få et skøn over, hvordan situationen er netop nu. Derfor vil jeg tage anledning i den diskussion, der er ført her, til at bede finansministeren udtale sig om, hvorvidt han vil bede sine embedsmænd om at forsøge at udarbejde et sådant skøn, og selvfølgelig lade det blive offentliggjort. Så kan vi måske med noget bedre grund under fødderne om et år, om to år diskutere, om det virkelig går så stærkt fremad, som finansministeren optimistisk tror og formoder.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil naturligvis gerne give hr. Sigsgaard det tilsagn, at jeg vil drøfte med skattedepartementets embedsmænd mulighederne for at opstille et sådant skøn og fremsende det til folketinget eller et folketingsudvalg, når det er færdigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagernes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.