

[Grünbaum.]

opposition, der piskede stemningen op og gav erhvervslivet det indtryk, at nu stod man altså lige over for den store katastrofe på grund af disse små ændringer. Det skal man ikke gøre, man skal behandle disse spørgsmål i en rolig og afslappet atmosfære, og jeg vil altså gerne takke finansministeren for tilsagnet om, at vi kan snakke om problemerne vedrørende de skattefrie millionærer.

Jens Foged: Kun den korte bemærkning til hr. Grünbaum: jeg er ganske enig med ham i, at afskrivningsreglerne skal man pille ved så lidt som overhovedet muligt. De skal være noget, der er permanent i samfundet, de skal være noget, som erhvervslivet kan stole på, og derfor var det også, jeg måske lige kom med en lille skose til den tidligere finansminister om, at da han begyndte at pille ved afskrivningsreglerne, så var det, der blev uro i erhvervslivet. Det kunne vi have undgået.

Helge von Rosen: Jeg kan ikke rigtig følge med i den seneste udvikling og vil gerne spørge, om det virkelig er hr. Grünbaums mening, at f. eks. en landmand, der ikke har større, skal vi sige kontant indtægt, end at han, når han benytter sine afskrivninger på sine maskinanskaffelser og på sit lager, hvad ved jeg, kommer ned på nul, skal beskattes af sit privatforbrug, til trods for at han ingen indtægt har haft efter vort almindelige indkomstbegreb. Så skal man gøre hans privatforbrug op enten efter skøn eller indirekte, måske på grundlag af hans regnskab over sit privatforbrug, og så skulle man beskatte ham efter det. Jeg kan ikke følge den tankegang.

Sigsgaard: Finansministeren sagde til mine bemærkninger om, at hverken han eller den tidligere finansminister havde kunnet dokumentere nogen begrænsning af skattesnyderierne, at en sådan dokumentation var simpelt hen umulig, for man havde ingen vurdering af snyderiets omfang, det var jo penge, der blev unddraget beskatning, og det kunne man jo ikke vide noget om. Jeg vil lige gøre den bemærkning til det, at det forekommer mig ikke at være helt rigtigt, hvad finansministeren her siger. Vi har jo et kendskab til nationalproduktets

størrelse. Vi har kendskab til en række af de faktorer, der indgår i sammensætningen af nationalproduktet, og ud fra et sådant kendskab er der fra tid til anden udøvet mange skøn over skatteundragelsernes omfang. Endda meget højtstående skatteembedsmænd har flere gange skønnet over det. Det er jo ikke så mange år siden — jeg tror, finansministeren husker det — at man skønnede, at 5 milliarder kr. blev holdt udenfor, og nu skønner man, at der er tale om et større milliardbeløb. Man har altså skøn; de er selvfølgelig ikke helt sikre, det er klart, men så forfærdelig usikre er de dog heller ikke.

Også andre ting tyder på, at man i hvert fald udmærket kan gribe ind over for skattesnyderierne. I kraft af bestemmelserne om krydsrevisioner er der jo gennemført forskelligt af den slags i de allerseneste år. Det er meget lidt. I København har man lavet en enkelt undersøgelse af en enkelt branche, og bare denne enkelte undersøgelse gav 7-8 mill. kr. i kassen, og det kostede, jeg tror, det var $\frac{1}{2}$ -1 mill. kr. i ekstraudgifter for skattevæsenet. Og så er der, når man siger 7-8 millioner kr., ikke taget hensyn til den positive virkning set ud fra et skattesynspunkt, der vil komme i de kommende år også af en sådan undersøgelse. Tilsvarende undersøgelser har været gennemført i Randers amt og, så vidt jeg erindrer, i Svendborg amt, alle med særdeles solide økonomiske resultater. Det kan altså gøres, og når det ikke gøres i større omfang, så er det, fordi man savner de tilstrækkelige bevillinger, så er det, fordi man ikke uddanner tilstrækkeligt med folk til at gennemføre det. Det er et spørgsmål om politisk vilje først og fremmest.

Finansministeren (Poul Møller): Hr. Sigsgaard sagde i sit første indlæg, at hverken den tidligere eller den nuværende finansminister var i stand til at dokumentere en begrænsning i skattesnyderiets omfang. Det gav jeg ham ret i, og det bliver han fornærmet over nu og siger, at det har man dog skøn for. Men skøn er dog ikke dokumentation. Et skøn er dog udrustet med alle mulige usikkerhedsfaktorer. En dokumentation skulle gerne være uden usikkerhedsfaktorer. Derfor kan vi ikke dokumentere noget, men vi kan skønne noget.