

[Jens Foged.]

merne omfatter forskudsafskrivninger vedrørende forudbestilling af maskiner eller bygninger, når sådanne omfatter mere end 700.000 kroner, og når forskudsafskrivning ikke har kunnet indpasses inden for de første 4 år. Ofte er virksomhederne uden skyld i forsinkelser ved leveringer, og det skønnes da ubilligt at foretage en efterbeskatning, der kan virke som en strafbeskatning uden egen skyld.

Venstre kan tiltræde lovfæstelse af en dispensationsregel, og at administrationen af denne regel overdrages til ligningsrådet. Ligeledes tiltrædes, at forskudsafskrivningen i tilfælde af dødsfald kan overdrages til ægtefælle eller enearving.

Det andet lovforslag — forslaget til ændring af investeringsfondsloven — er en konsekvens af ændringerne i afskrivningsloven gående ud på, at forskudsafskrivningerne formindsker mulighederne for anvendelse af investeringsfondsloven i samme udstrækning, som der sker anvendelse af forskudsafskrivning. Også dette kan tiltrædes.

Med hensyn til de bemærkninger, der faldt fra hr. Grünbaum, vil også vi gerne give udtryk for, at det, der skal betales i skat i dette land, bør naturligvis være så korrekt som overhovedet muligt, og vi er for kontrollovens vedkommende enig i, at efterforskning af de rette indkomster også er rimelig.

Det glæder mig også, at den tidligere finansminister — jeg bruger med vilje det udtryk — giver udtryk for, at afskrivningsreglerne bør være sådan, at erhvervslivet kan fungere. Jeg vil tro, at den tidligere finansminister netop, da han forsøgte et lille tilbagetog med afskrivningsreglerne, fik erfaringer for, at så var arbejdsledheden lige inden døre, og først dengang afskrivningsreglerne på ny af den nuværende regering fik en drejning til det bedre, blev funktionen af erhvervslivet igen normal.

Vi tiltræder disse lovforslag og håber, at vi fortsat kan have enighed om afskrivningsreglerne.

Helge von Rosen: De foreslåede ændringer forekommer mig særdeles velmotiverede. Den hidtidige risiko, som investerings- og risikovillige erhvervsvirksomheder har måt-

tet løbe, en risiko for at få en slags skattemæssig straf, fordi deres maskinleverandør eller bygningsentreprenør har svigtet med overholdelse af leveringstiden, er ikke rimelig. Jeg kan derfor på det radikale venstres vegne tilsige forslagene en velvillig behandling.

Det undrer mig dog, at man ikke har benyttet lejligheden til at åbne adgang til efterregulering af investeringsfondshenlæggelserne i de tilfælde, hvor den skattepligtige kommer ud for efterregulering med tilbageførte forskudsafskrivninger, fordi han ikke har nået sine planlagte anskaffelser inden for fristen og af en eller anden grund ikke har kunnet benytte sig af den foreslåede mulighed for at få 4 års fristen forlænget.

Et af de mest nærliggende tilfælde vil jo være det, at de forretningsmæssige udsigter har ændret sig for ham, hvorfor han af nød, eller af klogskab måske, har annulleret bestillingerne eller sine planer om at bygge, måske oven i købet annulleret med et tab for at undgå det større tab, som ville komme, hvis han overholdt sine planer. Jeg erkender helt de gode hensigter i lovforslaget, men det forekommer mig altså, at man ikke er gået radikalt nok til værks og ikke erkender, hvor fleksibelt forretningslivet må være i sine dispositioner.

Jeg kan heller ikke rigtig lide det anførte kriterium med skyld og afværgemuligheder osv. Efter min mening er det meget vigtigt, at man får fjernet mest muligt af de bestemmelser, som uundgåeligt sniger sig ind i enhver skattelovgivning og medfører utilsigtet bremsning af investeringsinitiativ og risikovillighed, men jeg håber, at disse spørgsmål kan belyses under udvalgsbehandlingen.

Jeg må sige, at jeg kan ikke følge hr. Grünbaum i visse af hans bemærkninger, f. eks. i den principielle bemærkning, som jeg forstod således, at han var imod udjævning af indkomsterne fra det ene år til det andet. Men dér har jeg måske misforstået hr. Grünbaums stilling til med afskrivningsadgangens mulighed for at udjævne indtægterne og udjævne skatterne. Jeg mener, at jo mere udjævning man får, jo rimeligere en beskatning får man. Vi har jo også indført ret til underskudsfremføring, og den burde måske snarere udvides end indskrænkes.

Så vidt jeg kan se, er det fænomen, der