

[Statsministeren.]

Det foreliggende forslag er uændret i forhold til det i sidste samling fremsatte, og jeg tillader mig at henvise til den redegørelse, som jeg skriftligt afgav over for det høje ting den 13. juni 1969.

Det er mit håb, at det i overensstemmelse med forslaget vil lykkes at tilvejebringe grundlaget for en moderne journalistuddannelse og sikre en presseforskning, der tilgodeser alle berettigede ønsker, herunder den interesse, pressens organisationer nærer for højskolen, og de studerendes ønsker med hensyn til uddannelsen. Ligeledes håber jeg, at såvel journalisthøjskolen som institut for presseforskning finder deres naturlige plads i det almindelige uddannelsesmønster og bliver i stand til at tage de undervisnings- og forskningsopgaver op, som et moderne samfund må kræve.

Med disse bemærkninger skal jeg herefter anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om indfødsrets meddelelse*.

Nærværende lovforslag, som omfatter i alt 416 personer, er udarbejdet efter de samme retningslinjer, som blev fulgt ved gennemførelsen af de 3 love om indfødsrets meddelelse i folketingsåret 1968-69; ved disse love blev i alt 1.382 udlændinge naturaliseret her i landet.

I lighed med tidligere år er det min hensigt senere i folketingsåret at fremsætte forslag om meddelelse af dansk indfødsret til yderligere et antal personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige og hurtige behandling.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helweg Petersen): Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om bygningsfredning*.

I § 16, stk. 3, i lov nr. 195 af 8. juni 1966 er bestemt, at forslag til revision af det beløb på 400.000 kr., som i henhold til lovens § 16, stk. 1, bevilges som årligt statstilskud til statens bygningsfredningsfond, skal forelægges folketinget senest i folketingsåret 1969-70.

Hovedformålet med nærværende lovforslag er en ajourføring af det nævnte årlige statstilskud til statens bygningsfredningsfond. Dette fond blev oprettet i forbindelse med gennemførelsen af bygningsfredningsloven af 1966. Formålet med oprettelsen var at tilvejebringe et organ, der i størst mulig udstrækning skulle varetage visse af statens opgaver som garant for bevaringen af vore gamle bygninger. I loven er det således anført, at fondet har til opgave at løse særlige frednings- og bevaringsopgaver, hvortil udgifterne ikke kan afholdes af de midler, der stilles til rådighed på de årlige finanslove til det i henhold til loven nedsatte særlige bygningsynd. Det er i denne forbindelse anført, at fondet kan forvalte faste ejendomme og begrænsede rettigheder i sådanne samt kontante beløb, som fondet erhverver ved gave eller på anden måde. Der tilsigtedes på denne måde skabt en hurtig og smidig mulighed for dispositioner med hensyn til erhvervelser, istandsættelser og eventuelle videre salg, især af nedrivningstruede, fredede bygninger eller disses omgivelser, ligesom det var forudsat, at fondet kunne bidrage til løsning af byplan- og saneringsopgaver af fredningsmæssig betydning og kunne samarbejde med private fonds og lignende om bevaringsopgaver.

Den årlige bevilling på 400.000 kr. måtte betragtes som moderat i betragtning af det høje prisniveau for faste ejendomme og de meget store priser på bygningsarbejder. Det har da også fra begyndelsen stået klart, at beløbet måtte forøges ved den i loven forudsatte revision i 1969-70. Jeg behøver vist ikke nærmere at argumentere for, at man ikke kan nå særlig langt med et årligt beløb på 400.000 kr., og de eksempler på fondets støttevirksomhed, der er nævnt i bemærkningerne, illustrerer da også dette.

Forslaget omfatter en forhøjelse af det årlige statstilskud med 400.000 kr., således at dette fremtidig andrager 800.000 kr. En sådan forhøjelse må anses for at være særdeles påkrævet. Fondet vil efter denne forhøjelse kunne virke med større effektivitet end hidtil, og der er skabt bedre muligheder for arbejdet med beskyttelsen og bevaringen af de historisk og kunstnerisk værdifulde bygninger.

I øvrigt indeholder forslaget følgende ajourføring: