

[Jens Frandsen.]

gets arbejde og den fremgangsmåde, der kan benyttes.

**Helge von Rosen:** Jeg kan sige, at også det radikale venstre ser med sympati på forslaget. Hr. Aksel Larsen har sikkert ret i, at en samlet vurdering af forbrugsskatterne er tiltrængt; det gælder både deres hensigt, deres virkning på forbruget, deres fordelingsmæssige konsekvenser og deres administration, også ude i erhvervslivet, set i forhold til bl. a. provenuet. Jeg tror, opgaven bliver ret så byrdefuld og vel også langvarig, desværre. Især bliver det byrdefuldt for administrationen, der skal skaffe oplysningerne til udvalget. Jeg kan heller ikke frigøre mig for den tanke, at især måske de fordelingsmæssige aspekter ikke vil kunne belyses tilfredsstillende, uden at de bliver set i sammenhæng med den øvrige beskatning. Der bliver altså nok en tilføjelse til arbejdet dér.

Med disse bemærkninger kan jeg på det radikale venstres vegne anbefale forslaget.

**Sigsgaard:** Jeg kan også erklære mig som tilhænger af forslaget, men det skal nok siges, at man ikke skal stille alt for store forventninger til resultaterne af udvalgsarbejdet. Allerede under debatten her i dag er det jo kommet frem, at man har vidt forskelligt syn på, hvad der bør ske, hvilken linje der bør følges, når der skal ske ændringer i forbrugsbeskatningen. I forslaget siges det jo kun, at der skal foretages en undersøgelse og en vurdering. Det kan man jo godt bruge tid på, og det kan måske også vise sig at være værdifuldt, men jeg tror ikke, man skal forstille sig, at der kommer særlig epokegørende forslag frem fra udvalget her til folketinget. Det ville være udmærket, hvis der kom det, og hvis det gik i den rigtige retning.

Det fremgår ikke af forslaget, hvad forslagsstillerne egentlig selv kunne ønske sig af udvalgsarbejdet. Hvad er hensigten? Skal forbrugsafgifterne nedsættes og da hvordan, f. eks. sådan at de lettes for de små indkomster? Det kunne den tabel, der er opstillet i bemærkningerne til forslaget, og som viser, at disse forbrugsafgifter rammer de små indkomster meget hårdt, jo nok tale for. Skal provenuet være uændret, og i

så fald hvad skal ændringerne da gå ud på, lettelser for hvilke indkomstgrupper f. eks.? Skal provenuet eventuelt sættes op? Det kunne der også være nogle der mente — og hvordan skal det i givet fald sættes op? Er det kun en forenkling, forslagsstillerne vil have, en forenkling af administrative grunde f. eks.? Hvis det er det sidste, er forslaget i hvert fald ikke særlig vidtrækkende.

Jeg har som sagt desværre ikke så megen tro på, at der kommer noget særligt ud af forslaget, og i og for sig havde det været naturligt, om regeringen for længst var kommet med et oplæg til en sådan drøftelse og havde spillet ud med sine forslag gerne på en lidt uforpligtende måde. I stedet for pusler regeringen nu efter presseforlydende med planer om en forhøjelse af momsen, og en sådan forhøjelse vil jo gøre systemet endnu mere urimeligt.

Selv om forslaget altså ikke giver nogen som helst fornemmelse af, hvad forslagsstillerne egentlig vil, kan systemet næppe gøres ret meget ringere som følge af det udvalgsarbejde, som forslagsstillerne nu vil have igangsat, og derfor kan vi altså støtte forslaget til folketingsbeslutning.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen):** Jeg tror ikke, det kan være opgaven under denne debat ved første behandling af et forslag til beslutning om nedsættelse af et udvalg at foretage en total kulegravning af hele forbrugsbeskatningen, og jeg tror heller ikke, det kan være opgaven ved denne lejlighed at fortælle, hvad det hele skal eller bør ende med, når dette udvalg, hvis det bliver nedsat, engang er færdig med sit arbejde. Det skal jeg altså ikke gå ind på. Jeg skal derimod takke finansministeren og takke partiernes ordførere for deres ganske vist med forskellige varmegrader udtrykte velvilige holdning over for forslaget.

Jeg er meget glad for, at det princip for arbejdet, der søges fastslået gennem dette forslag, hermed godkendes. Naturligvis bør det godkendes af den grund, at alle de forskellige og forskelligartede forbrugsskatter, vi har, ikke mindst punktskatterne, jo er kommet til verden til forskellige tider netop ved et samvirke mellem den til enhver tid siddende regering og folketinget. Der er sket uhyre mange ting i selve folketingsudval-