

[Morten Lange.]

rimelig og særdeles nødvendig foranstaltning.

Men jeg har et supplerende spørgsmål, jeg gerne vil stille til ministeren, fordi det har været gjort aktuelt af et par sager. Nu er alle disse sager lidt besværliggjort af tolkningsspørgsmål og mange andre vanskeligheder, men tror ministeren ikke, det ville være klogt at indskærpe, at det i ethvert tilfælde, hvor der kommer en rejssende til Danmark, og hvor asyl kan være en mulighed, bliver gjort fuldstændig klart for den pågældende, at hvis det er det, han ønsker, så vil en sådan sag blive taget op til undersøgelse? Jeg har nemlig indtryk af, at somme tider kan man slippe uden om en sag ved blot at snakke uden om den og lade, som om det er en umulighed. Jeg tror, det er vigtigt, at det bliver gjort helt klart for fremmedpolitiet, at det skal sikre sig, om den pågældende søger asyl, og i så fald sikre sig, at behandlingen af sagen kommer til at ske i overensstemmelse hermed.

Justitsministeren (Thestrup): Efter de for mig foreliggende oplysninger bliver det gjort klart for de pågældende, at sagen vil blive optaget til undersøgelse, hvis der er nogen specielle punkter, de ønsker undersøgelse af.

Jeg kan også sige, at der for mit vedkommende ikke er nogen parentes i det, jeg sagde om, at vi hører flygtningehjælpen; det har vi gjort igennem lang tid, og jeg synes i og for sig, at det er en ganske rimelig foranstaltning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kjeld Olesen* til justitsministeren:

„Agter ministeren at ændre ritualet ved den borgerlige vielseshandling?“

Skriftlig begrundelse:

Det folketingsudvalg, der i sidste folketingsamling behandlede forslag til ny ægteskabslovgivning, gav i sin betænkning udtryk for utilfredshed med den nuværende tekst.

Da det er op til ministeren at ændre denne, og da det må formodes, at ministeren ikke vil

lade en ændring afvente resultatet af arbejdet i den ægteskabskommission, der endnu ikke er nedsat, efterlyses et initiativ.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Kjeld Olesen: Den direkte årsag til, at jeg stiller mit spørgsmål, er en henvendelse, jeg for nylig fik fra en Rødovreborger. Vedkommende er just blevet gift, og han berettede om oplevelsen oppe hos den embedsmand, der foretog vielseshandlingen. Han fortalte bl. a., at han — altså den vordende brudgom — havde meget svært ved at holde masken, og for at sige det mildt udløste vielsesritualet smil såvel hos ham som den kvinde, han blev viet til. Jeg synes, at når man ser, hvad der egentlig står i ritualet, som bliver anvendt den dag i dag, er det forståeligt, at man har svært ved at holde masken.

Jeg kan fortælle tinget, at der bl. a. står følgende:

„Det løfte, De her skal give hinanden, indeholder et højtideligt tilsagn om kærlighed, troskab, gensidig hjælp og bistand igennem hele livet i alle dets forhold, under alle omskiftelser ...“

Jeg synes, forskellige statistikker viser, at det er et løfte, som er temmelig svært at leve op til, for ikke at tale om det, der følger efter, nemlig følgende:

„Agtelse for dette løftes hellighed er betingelsen for familiernes lykke og tilfredshed og grundvolden for den sædelige orden; overtrædelse deraf vil undergrave Deres livs fred og Deres samvittigheds ro ...“

Mon ikke tiden var inde til at ændre dette tilsagn? Jeg venter spændt på ministerens svar.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg er enig med det ærede medlem i, at den efterlyste modernisering af det borgerlige vielsesritual ikke bør afvente udfaldet af arbejdet i det nye ægteskabsudvalg; det er vist det, der har været spurgt om.

Jeg kan også sige, at justitsministeriet har taget initiativ til at få ændret ritualet