

[Carl P. Jensen.]

dette i et kommende udvalg, hvortil jeg anbefaler at lovforslaget henvises?

Lembourn: Forslagets målsætning kan jeg være enig i. Det er en rigtig tankegang, mener jeg; at man forsøger på at skabe balance i den grønlandske landskasse og, hvis man kan forudse, at der vil komme et underskud, som man altså regner med i 1969-71, så i tide skaffer sig indtægter, der kan modsvare det.

Der er imidlertid et par spørgsmål, jeg gerne vil stille til ministeren. Det første er det samme som det, hr. Carl P. Jensen er inde på. Jeg synes, han har ret i, at man ikke kan komme væk fra, at her er tale om en dobbeltmoral. Det er muligt, at begrundelsen for, at man ikke har taget afgifter på spiritussen sammen med afgiftstigningen på de andre varer, er, at man mener, at det vil give et mindre udbytte i landskassen. Dermed kommer man ud i en alvorlig konflikt, for vi er jo enige om, at vi gerne vil have spiritusforbruget begrænset i Grønland. Det, vi har vanskeligt ved at finde ud af, er metoden. Når det nu er så vanskeligt at finde en metode, som alle kan tilslutte sig, så er den mest praktikable udvej nok den, at man bruger de indirekte afgifter. Så vidt jeg ved, findes der ikke nogen undersøgelse af efterspørgselselasticiteten for spiritusforbruget i Grønland; det ville være interessant at få det, således at man fik, ikke en nøjagtig naturligvis, men i hvert fald en nogenlunde fornemmelse af forbrugsvirkningen af forskellige afgiftsniveauer. Når man havde en fornemmelse af, hvilke beløb det drejede sig om, så kunne man spekulere over, hvorledes man kunne få beløbet ind igen i kassen på anden måde. Jeg har tidligere sagt her, at jeg er en tilhænger af at anvende forøgede afgifter, hvilket, så vidt jeg kan se, er den bedste metode til at begrænse spiritusforbruget, og jeg beklager derfor, at man ikke har gjort det. Jeg kan imidlertid godt se de finansielle vanskeligheder, men dem mener jeg altså man må kunne løse på anden måde.

Jeg har et andet spørgsmål; det er angående afgiften på chokolade. I Grønland anvender man både en vægt- og en værdi-afgift; i Danmark anvender man kun en

vægtafgift, og det synes at være mere praktisk. Hvad er begrundelsen for, at man i Grønland opretholder begge dele og altså et mere upraktisk system?

Til sidst vil jeg gerne rejse det spørgsmål, om hele det afgiftssystem, man her anvender i Grønland, ikke cementerer KGHs monopol på disse varer. Jo større afgifterne bliver, des vanskeligere bliver det for andre handlende i Grønland at indføre disse varer, de bliver nødt til at købe dem i KGH, og dermed udelukker man for så vidt konkurrence på disse vareområder. Jeg kan meget vel se, at det bliver meget vanskeligt helt at få dette vareområde frigivet, da man vel i så fald må have en slags toldvæsen, og det er jo dyrt at administrere. Jeg kan ikke selv i øjeblikket finde på en løsning af det, men jeg vil dog gerne bede ministeriet om at overveje det, for, så vidt jeg kan se, så betyder dette faktisk, at KGHs monopol bliver stærkere på disse vareområder.

Bortset fra disse spørgsmål, som jeg finder det rimeligt at man drøfter i udvalget, kan vi fra konservativ side acceptere forslaget principielle sigte og anbefaler det til velvillig behandling.

Holger Hansen: Vi har også i mit parti undret os over, at vi i det forslag, vi behandler her, ser stigninger på en del områder, men ingen stigninger på den stærke sprit. Det er jo, synes jeg ligesom de to tidligere ordførere, en lidt besynderlig sag; at man er gået uden om det område, der gav anledning til så megen debat i tinget i fjor og også i udvalget, hvor vi jo havde spiritusproblemet oppe. Iøvrigt skal jeg ikke gå i detaljer. De to tidligere ordførere har nævnt enkelte af de tekniske problemer, og jeg skal kun gøre ganske få bemærkninger om to spørgsmål.

Det ene er, at vi forventer, der kommer et udspil om en direkte beskatning. Der ligger en betænkning nu fra juli, der vel er drøftet i landsrådet nu — jeg forstår også, den skal drøftes i landsrådet på et senere tidspunkt — og som vel formentlig også vil komme til drøftelse her ved den debat om Grønlandsproblemerne i deres helhed, som tinget skal have i vinter engang.

Vi har fra venstre meget længe rykket for en reform af beskatningen i Grønland og haft den opfattelse, at en direkte beskat-