

[Helge Nielsen.]

oppuste ejendomsværdierne og skabe nye kunstige belåningsmuligheder til skade for vort obligationsmarked. Ejerlejlighed er en urimelig og kostbar metode til at løse de unges og de enliges boligproblem. Det bliver samfundet, det bliver den enkelte skatteborger, der kommer til at betale for, at enkelte borgere indkasserer urimelige fortjenester på andres bolignød. Det kan vi ikke være tjent med, og der er, som der allerede er sagt fra flere af ordførernes side, sket næsten uoprettelig skade.

Men der er en ting, jeg ikke forstår. Ifølge Ekstra Bladet i dag har fru Lis Møller i går aftes på et repræsentantskabsmøde i Boligfonden for enlige Mødre sagt — jeg citerer Ekstra Bladet:

„Det konservative folketingsmedlem fru Lis Møller beklager, at loven om ejerlejligheder har gjort det vanskeligt at skaffe billige lejligheder til enlige mødre ... Jeg beklager det ikke mindst, fordi jeg selv har været med til at vedtage loven om ejerlejligheder.“

Det står i Ekstra Bladet, at det var en del af den beretning, som fru Lis Møller senere fik vedtaget af blandt andre hr. Ib Thyregod, fru Eva Ree, fru Hanne Budtz og hr. Mads Eg Damgaard. Hvis Ekstra Bladets referat er korrekt — det går jeg ud fra — må disse medlemmer af regeringspartierne altså nu være enige med socialdemokratiet i det forslag, vi her har fremsat; ellers er der vel ikke nogen mening i at stemme for den beretning, som fru Lis Møller her har aflagt. Jeg beder fru Lis Møller enten bekræfte eller afkræfte disse citater fra folketingets talerstol. Jeg ved ikke, om fru Lis Møller lænere er stede — jeg havde inden behandlingen gjort opmærksom på, at jeg gerne ønskede det — men jeg ser, der er andre af ledelsen for denne organisation til stede i salen, og de kan måske gøre det i fru Lis Møllers sted.

Jeg er måske lidt i tvivl, for jeg har ledt forgæves efter den citerede udtalelse i såvel Politiken som Berlingske Tidende, som havde referater af det pågældende møde, men ikke referat af spørgsmålet vedrørende ejerlejligheder, men jeg vil altså meget gerne have klarhed over, hvordan det ligger her.

Jeg skal kort komme ind på nogle af de ting, der er sagt af ministeren og de andre

ordførere. Det er rigtigt, at vi har stemt for de bestemmelser, der er gældende i dag, men som jeg også har sagt, har vi i hvert tilfælde understreget, at vi er imod ejerlejlighedsbeslutningen.

Fru Else-Merete Ross sagde, at ingen havde forudset de virkninger, loven fik. Det var vel en anerkendelse af berettigelsen af de advarsler, vi gennem vor ordfører har fremsat, og hvis de radikale havde lyttet til os dengang, havde vi ikke fået denne lov, for så havde vi jo været et flertal imod loven.

Jeg er enig med boligministeren i, at denne lov er kommet for tidligt, men jeg er også glad for, at boligministeren trods, skal vi sige de lidt negative bemærkninger alligevel stiller sig åben for forbedringer og forhandlinger omkring det misbrug, der stadig væk finder sted. Der er hensynet til dem, der ønsker at eje deres egen bolig. Ja men vi har jo mange andre former for at eje sin egen bolig end lige netop ejerlejlighedsprincippet. Vi har andelsboligforeningerne, hvor man måske i større fællesskab ejer sin egen bolig.

Jeg har allerede brugt for megen tid, så jeg må gøre det kort.

Vi er stadig væk begejstret for parcelhuse. Fru Clara Munck prøvede at sige, at begejstringen fra socialdemokratiets side ikke omfattede parcelhuse. Jeg tror ikke, der er noget parti i dette ting, der har skabt større muligheder for, at folk kunne komme til at eje parcelhuse, end netop socialdemokratiet med den sociale politik, vi har gennemført, som vi har været med til at præge og presse på for at få igennem, så jeg vil gerne have lidt mere uddybning af, hvad fru Clara Munck mener med vor kølighed over for parcelhuse.

Hr. Sigsgaard gav udtryk for, at vi havde fået kolde fødder. Vi har, som jeg tidligere har sagt, den opfattelse i dag, som vi har haft under alle forhandlingerne om boligproblemerne med hensyn til ejerlejligheder. Og må jeg så svare på det direkte spørgsmål, hr. Sigsgaard stillede mig om vor stilling til ejerlejligheder i nybyggeri. Det er min principielle opfattelse, at det ikke kan være afgørende, om man lægger parcelhuse spredt ud over en mark, eller om man stabler parcelhuse oven på hinanden, og derfor er vi ikke modstandere af, at man laver ejerlejligheder i nybyggeriet.