

[Stinus.]

hænger af udviklingen inden for NATO, og andre faktorer kan også komme til at gøre sig gældende. Men forudsætningen for udmeldelse på et hvilket som helst tidspunkt er, at vi har gjort os alternativet eller alternativerne klart: hvad vil vi efter udmeldelsen? For det radikale venstre er det afgørende, at vi har et alternativ, som giver større sikkerhed for os selv, og et sådant skridt skulle også helst være et bidrag til et europæisk gennembrud i retning af større forståelse mellem øst og vest. Det foreliggende forslag opfylder ingen af disse betingelser; det opstiller simpelt hen tingene i bagvendt orden.

Kjær Rasmussen: Ja, hr. Stinus snakker glimtvis som den bedste NATO-modstander. Det er blot en skam, at han aldrig nogen sinde følger sine gode ord op i handling og f. eks. stemmer imod Danmarks NATO-medlemskab, når han har mulighed for det her i salen.

Hr. Stinus siger noget om, at hvis der bliver krævet en ny bindingsperiode, så må vi da så sandelig tage spørgsmålet om forholdet til NATO op til revision. Ja men lad mig da lige spørge hr. Stinus: er det da ikke sådan, at der i dag planlægges for en 5 års periode inden for NATO? Det tror jeg da det er. Det vil altså sige, at den reelle binding har vi allerede nu, og det burde jo så være grund nok for hr. Stinus til at være med til at sørge for, at Danmark kommer ud af den klub dér.

Men i øvrigt til forslaget. Man må jo sige, at forslagsstillerne er optimister, hvis de regner med at få noget ud af deres forslag her i dag. Det er jo kun godt og vel 4 måneder siden, at VS fik et noget lignende forslag forkastet her i Folketinget; det står at læse i Folketingstidende 1968-69, sp. 7663, og det lyder:

„Idet Folketinget opfordrer regeringen til

at opsiges medlemskabet af NATO til udløb den 24. august 1970 samt

at foranledige det danske militærvæsen afviklet over en 3-årig periode, regnet fra den 1. april 1970,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Det var altså, hvad vi foreslog, og det var,

hvad vi fik forkastet så sent som i juni måned. Men naturligvis kan jeg godt se en gradsforskel på vort dagsordensforslag og så det her foreliggende forslag. Dette udmærker sig jo ved ikke at nævne datoer overhovedet, og det kan der vel være en dybere mening med, når man erindrer sig hr. Morten Langes udtalelser i sommer om SF's stilling til regeringssamarbejde og NATO. I dette perspektiv bliver den manglende stramhed i forslaget fuldt ud forståelig. Det korte af det lange bliver altså, at SF-partiet vil have en grundig undersøgelse af Danmarks sikkerhedspolitiske alternativer iværksat her i Folketinget, og en sådan undersøgelse kunne vi da naturligvis aldrig drømme om at gå imod.

Nu bliver der vel nedsat et udvalg, og jeg synes, at dette udvalg skulle prøve på at se NATO-problematikken fra en lidt anden synsvinkel end den traditionelle, som jo også er fremherskende i SF-forslaget. Denne traditionelle måde at anskue tingene på går jo på, at der er et spændingsforhold imellem øst og vest. Dette øst-vest spændingsforhold har hidtil været danske regerings motive-ring for at holde fast ved NATO, men det bliver jo mere og mere åbenbart, at der ikke er så forfærdelig meget tilbage af dette gamle spændingsforhold. Derimod er der kommet et nyt til, nemlig spændingen mellem nord og syd, spændingen mellem industrilandene og u-landene. Inderkredsen i NATO har erkendt dette for længst, og det er da også grunden til, at USA nu forsøger at få NATO spændt for imperialismens vogn, sådan helt åbenlyst.

Hr. Stinus var inde på NATO-parlamentarikerens resolution. Jeg er meget glad for, at hr. Stinus har opdaget denne resolution, der jo blev vedtaget på det sidst afholdte parlamentarikermøde for en 14 dages tid siden, og som indeholder en ganske utilsløret advarsel til udviklingslandene mod at ekspropriere udenlandsk privat kapital. Som bekendt siges der, at alle udviklingslandene bør være forsigtige med en hvilken som helst handling, som kan afskrække privat udenlandsk investering i deres lande. For os er der ingen tvivl om, at vi her har at gøre med en amerikansk prøveballon, og lad mig med det samme udtrykke glæde over, at danske og norske repræsentanter stemte imod denne resolution.