

[Evan Jensen.]

få nogen beregninger frem på et tidligere tidspunkt.

Fra venstres side er vi indstillet på, hvad vi har givet udtryk for ved flere lejligheder, at de sociale pensioner udbygges i de kommende år. Vi er indstillet på, at det sker i takt med de muligheder, den almindelige velstandsudvikling åbner. Adgangen til at opnå folkepension før det 67. år på grund af erhvervsmæssige problemer har vi fra venstres side også rejst og drøftet. Det er en kendsgerning, at vor samfunds- og erhvervsstruktur ændres voldsomt i disse år, og at dette let kan bevirke, at mennesker må se deres indkomstmuligheder forsvinde.

Forslaget om en tillægspension indeholder også tanker, vi fra venstres side ikke er fremmede over for. Det var jeg inde på i den tale, jeg holdt ved den tidligere behandling, og også her kan jeg henvise til, hvad jeg sagde på det tidspunkt. Jeg vil gerne føje til, at der melder sig en række spørgsmål, der trænger til en nærmere analyse. Der er bl. a. det, vi kan kalde for dækningsprocenten, hvor socialdemokratiet foreslår, at pensionerne skal svare til 60 pct. af en typisk indtægt. Her kan jeg henvise til de udtalelser, vi hørte for et øjeblik siden fra socialministeren. Efterhånden som velstandsudviklingen skrider videre, vil ønsket om en bedre pension blive større i stadig bredere kredse, det er der ingen tvivl om. Men dette ønske må sammenholdes med den anden side af problemet, nemlig finansieringen. I forslaget til folketingsbeslutning foreslås det, at tillægspensionen finansieres ved en forhøjelse af folkepensionsbidraget; forhøjelsen vil ifølge opstillingen i 1977 andrage 4 pct. I øjeblikket betales 3 pct. Det vil sige, at det samlede folkepensionsbidrag i 1977 skulle blive 7 pct. Når vi betænker, hvad staten i øvrigt kræver af borgerne i den aktive alder i skatter og afgifter til dækning af udgifterne ved mange gode formål, og hvad der skal betales til kommunerne, og oven i det lægger 7 pct. til en fremtidig pension, ja, så bliver det en ret anseelig del af indkomsten, som borgeren i den erhvervsaktive alder må betale.

Vi har i øjeblikket en socialreformkommission siddende, og jeg har forstået, at det, den vil tage fat på nu i næste omgang, bl. a. bliver spørgsmålet om folke-, invalide-

og enkepension og også tillægspensions-spørgsmålet. Det må være naturligt, at denne socialreformkommission foretager en række undersøgelser af problemerne i forbindelse med en forbedring af vor pensionslovgivning, herunder gennemførelse af en tillægspension.

Men vi er, som jeg allerede har givet udtryk for, fra venstres side interesseret i nogle af de synspunkter, der er gjort gældende i det socialdemokratiske forslag til folketingsbeslutning. Vi er interesseret i at arbejde videre med disse tanker og med andre tanker, der har været fremme om en udbygning af pensionerne og etablering af en tillægspensionsordning.

**Valbak:** Som forslagsstillerne selv siger i bemærkningerne, er forslaget identisk med det, vi havde til drøftelse i december sidste år, bortset fra den del af det, som i mellemtiden er gennemført. Der er altså ikke noget nyt i det. Det er, går jeg ud fra, fortrinsvis lagt på bordet for at fastholde en drøftelse af emnet i et folketingsudvalg. I hvert fald den langsigtede del af forslaget, det, der hedder II, hører så oplagt til det stof, som socialreformkommissionen må arbejde med og også arbejder med. Jeg kan, som jeg sagde sidste år, ikke helt befri mig for følelsen af, at vi på dette punkt spreder kræfterne for meget ved at behandle problemerne to steder sideløbende og et stykke vej oven i købet med deltagelse af de samme mennesker. Havde det dog ikke været noget mere rationelt, om forslagets langsigtede reformtanker var blevet ført frem gennem socialdemokratiets folk i kommissionen?

Men nu ligger forslaget her altså som sagt i næsten uændret skikkelse, og som forslaget er identisk med det, der blev behandlet den 6. december 1968, således er også de synspunkter, jeg på mit partis vegne kan fremføre i dag om det, de samme som dengang. Man kan finde dem i Folketingstidende 1968-69, sp. 2212-15. Jeg skal derfor nøjes med, ud over at henvise til forhandlingerne dengang, kort at rekapitulere og måske uddybe et enkelt punkt en smule.

Vi mener som forslagsstillerne, at vi må have en automatisk virkende velstandsmekanisme for de sociale pensioner. Jeg har i øvrigt allerede ved behandlingen af fire