

[Asger Jensen.]

frem til en mere automatisk regulering, vil der formodentlig ikke være nogen, der kan have indvendinger herimod.

Førtidspension af erhvervsmæssige grunde er heller ikke noget nyt problem; udviklingen har også ført med sig, at man ikke strengt holder sig til de lægelige grunde for at få pension, før man er fyldt 67 år. Vi erkender også fra det konservative folkepartis side, at de strukturændringer, der finder sted i landbruget, i detailhandelen og andre erhverv, gør det ønskeligt, at en social indikation tages med i betragtning ved tildeling af førtidspension. Vi mener da også, at man her er inde på den rigtige vej, og vi vil gerne overveje, om der er behov for yderligere lovændringer i så henseende.

Der foreslås en tillægspension ved siden af folkepensionen; men da alle, der får folkepension, skal have denne tillægspension, er det svært at se begrundelsen for, at man ikke ganske simpelt forhøjer folkepensions-satserne. Der er da ingen grund til at lave det mere indviklet end højst nødvendigt.

Det foreslås, at ATP skal fortsætte, hvad der måske ikke er noget at sige til, da det i realiteten er en sag, der vedrører arbejdsgiverne og de ansatte. Men så er det vist heller ikke nødvendigt at indføre flere slags pensioner. Vi har fra vor side været inde på, at man burde hæve folkepensionen til 60 pct. af en gennemsnitsindtægt; det ville være en meget simpel måde at klare problemet på.

Men enten vi anvender den ene eller den anden fremgangsmåde, bliver det store og interessante spørgsmål, hvor pengene skal komme fra. Det må erkendes, at man også har tænkt på den side af sagen, idet man er indstillet på at forhøje folkepensionsbidraget så meget, at der bliver tale om en fondsdannelse. Hvis man startede med at opsamle nogle penge til formålet, var det jo muligt, at man ikke behøvede så store forhøjelser af folkepensionsbidraget som foreslået. Det forekommer mig, at man er nødt til at foretage en mere grundig undersøgelse heraf. Der er ikke tidligere gennemført pensionsreformer uden grundig undersøgelse i en kommission, og nu har vi netop socialreformkommissionen siddende, som efter at have afgivet en første betænkning vil kunne foretage en sådan undersøgelse

og fremkomme med et forslag til en pensionsreform. Herunder kan der måske også være behov for at foretage en prioritering af de sociale opgaver.

Det konservative folkeparti er meget interesseret i at medvirke til at løse de problemer, der her er rejst, men vi må have sikkerhed for, at de bliver klarert på den rigtige måde.

Evan Jensen: Som det allerede er sagt, er forslaget til folketingsbeslutning om gennemførelse af en pensionsreform ikke noget nyt forslag; det blev fremsat i sidste samling, og ved den lejlighed fremsatte jeg på venstres vegne en række udtalelser og kommentarer som jeg gerne vil have lov at henvise til. Forslaget blev genstand for en ret omfattende udvalgsbehandling, hvor der blev stillet en lang række spørgsmål, som blev besvaret.

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Bundvad, nævner i sin skriftlige fremsættelse, at der er sket en enkelt ændring i forslaget, for så vidt angår spørgsmålet om fradragsreglerne; vi gennemførte jo i sidste samling en forbedring af fradragsreglerne. Den ajourføring, der tales om i forslagets punkt 1, er også gennemført eller er i færd med at blive gennemført, jfr. de forslag, vi for et øjeblik siden behandlede.

Forslaget taler, så vidt jeg kan se, om tre væsentlige ting, i hvert fald tre ting, som jeg betragter som væsentlige: for det første, at adgangen til at opnå folkepension før den nuværende pensionsalder skal udvides, for det andet, at der indføres en tillægspension for alle, som færdigudbygget udgør 50 pct. af folkepensionens grundbeløb, og endelig for det tredje, at der på længere sigt gennemføres en videregående tillægspension som en tjenestemandslignende pensionsordning. Jeg vil gerne sige lidt mere om disse tre for mig at se hovedpunkter i forslaget.

Der tales i forslaget til folketingsbeslutning om, at der bør indføres en samtidig automatisk regulering af folke- og enkepension i forhold til lønudviklingen på arbejdsmarkedet. Socialministeren har allerede været inde på dette spørgsmål, og vi må nødvendigvis afvente resultaterne af det, der sker f. eks. inden for kildeskatteområdet, og se, om vi bliver i stand til at