

[Jens Frandsen.]

hilser vi det med glæde, om man finder frem til et system, hvorved man først og fremmest afskaffer feriemærkesystemet, som vel ingen er tilfreds med. Det ser vi gerne erstattet med ordninger, der er mere praktiske og yder en bedre sikring end det system, vi nu har. Vi er i venstre meget villige til at forhandle om det spørgsmål med henblik på at finde ordninger, der virkelig yder en sikring for, at feriepengene er til stede, når ferien skal holdes. Jeg håber, at vi, inden udvalget er færdigt — og det skal det jo være nogenlunde hurtigt — kan nå et resultat, således at vi ved, hvad det kommer til at gå ud på.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale ministerens lovforslag og tilsige det en velvillig og hurtig, men også forsvarlig behandling i udvalget, idet der ganske givet er paragraffer og bestemmelser, som vi må studere nøje. Men principperne er jeg enig med ministeren om, og dem kan vi tiltræde, medens vi ikke kan anbefale de to forslag til beslutning.

**Valbak:** Fra arbejdsministerens hånd foreligger til behandling og stillingtagen et fuldt udarbejdet forslag til ny ferielov i nogle og tredivede paragraffer.

Lovforslaget følger på de allerfleste punkter det forslag, som er udarbejdet og tiltrådt af et flertal af det udvalg, som den tidligere arbejdsminister nedsatte, jeg tror, det var i 1967. I udvalget er bl. a. de berørte lønmodtagerorganisationer repræsenteret.

Mine bemærkninger her ved førstebehandling af de tre forslag om ferie vil tage udgangspunkt i det udarbejdede forslag til lov, naturligvis ikke af respektløshed over for de to forslag til beslutning, men lovforslaget er nu engang bygget op omkring en prisværdig klar systematik, som det i kommentarerne er praktisk at følge nogenlunde.

Loven har jo ikke hidtil omfattet lærlingene, medhjælperne eller tjenestemændene. Undtagelserne har nok overvejende deres begrundelse i, at de tre grupper i forvejen havde og har feriensikring ved bestemmelser i de love, der i øvrigt gælder for disse grupper. Hertil kommer, at de tre gruppers særlige ferieregler vel hver for sig på enkelte punkter giver lidt gunstigere vilkår end

ferieloven, på andre lidt ringere, men de voldsomme forskelle kan der næppe siges at være. Af principielle grunde må man naturligvis foretrække, at flest muligt af vore lønmodtagergrupper er ens stillet i feriemæssig henseende, og det kan naturligvis lade sig gøre ved, at man ophæver alle undtagelsesbestemmelserne sådan som af SF foreslået. Når jeg ikke mener, at man i dag kan og bør gå så vidt, som principperne tilsiger, har det udelukkende praktiske årsager.

I udvalgets redegørelse er givet grunde, der taler for, at man ikke i dag bør tage det skridt at inddrage tjenestemændene under ferieloven, og det mener socialdemokratiet jo heller ikke i medfør af sit forslag. I udvalget har man da også været helt enig om fortsat at foreslå tjenestemændene holdt uden for lovens område. Som bekendt havde tjenestemændenes egne organisationer sæde i udvalget.

Andledes med medhjælperne: dér følger arbejdsministeren et mindretal i udvalget med den følge, at lovforslaget som gældende lov undtager medhjælperne.

Må jeg straks sige, at jeg meget vel forstår de praktiske grunde, der ligger bag, når regeringsforslaget ikke medtager medhjælperne. For det første: ingen af dem, hvem spørgsmålet direkte angår, har fremsat noget varmt ønske om ændring i de bestående forhold, og det må for det andet erkendes, at ferielov og medhjælperlov giver det samme på to væsentlige områder, nemlig feriens længde og feriegodtgørelsen. Hertil kommer så for det tredje, at medhjælperen erhverver godtgørelse for den aktuelle løn, og den er jo ofte noget højere end den, han ville have fået godtgørelse for i henhold til ferieloven. Ved en eventuel overgang til ferieloven ville der tillige opstå et hul på 1 år, som enten måtte gå ud over medhjælperen, eller som måtte betales af landmanden og husmoderen i byen i form af dobbelt feriegodtgørelse for overgangsåret. Ingen af de to udveje tiltaler mig og mit parti, så i givet fald måtte man vel overveje at finde andre veje til dette problems løsning.

Over for disse argumenter står så det principielle syn på sagen, som jeg var inde på før, og det forhold, at en del medhjælperer — det må nok erkendes — på et enkelt område ville blive friere stillet gennem ferie-