

[Erling Dinesen.]

blanding i overenskomstforholdene og overenskomstforhandlinger, som skal påbegyndes om et års tid? Disse spørgsmål synes jeg det er berettiget at stille, og jeg vil da gerne føje til, at jeg i øvrigt finder det helt uacceptabelt, at arbejdsministeren på denne måde giver såkaldte gode råd til hovedorganisationerne. Jeg kan føje til yderligere, at der findes andre og bedre måder at gennemføre 4 ugers ferie på end de af ministeren anviste.

Men jeg forstår, at regeringen ønsker ferieforlængelsen udskudt 4-5 år, at man på ny afviser det forslag, vi har stillet. Det tror jeg ikke er særlig klog politik, men regeringspartierne har jo fortsat magt nok — også til at forhindre nye sociale reformer.

Simonsen: Der er ikke mindre end 3 forskellige ferieforslag, vi her skal tage stilling til, og vi kan vel groft set dele dem op i 2 hovedområder: et regeringsforslag, der beskæftiger sig med beskyttelsesforbedringer, og to oppositionsforslag, der beskæftiger sig med feriens længde. Det sidste har vi jo haft lejlighed til at diskutere her i tinget for et halvt års tid siden, så det vil jeg komme tilbage til senere.

Jeg tror, det vil blive hilst med glæde, at vi nu får en modernisering af lov om ferie. Det har der længe været optræk til, og man kan sige, at i det store og hele er der en overensstemmelse mellem flertalsindstillingen fra arbejdsministerens udvalg og det forslag, som ministeren her fremsætter.

Hvad personkredsen angår, havde det nok været nok så rationelt, om alle lønmodtagere var dækket af ferieloven, men vi er i vor gruppe af den opfattelse, at det til trods herfor alligevel er naturligt, at medhjælpernes ferieret fortsat fastsættes gennem medhjælperloven på grund af de særlige korttidsansættelser, som vi oplever inden for dette område. Vi har jo allerede gennem den udvalgsbetænkning, der er kommet fra arbejdsministeriets udvalg, fastslået, at der er andre lønmodtagergrupper, der på grund af særlige forhold hører hjemme i en særlig lov, nemlig tjenestemændene. Derfor synes jeg sådan set, at der alligevel, til trods for det rationelle, findes et fornuftigt argument for at undtage denne specielle gruppe. Det, der for os er det helt afgørende i denne

forbindelse, er, at medhjælpergruppen fortsat har samme ferierettigheder som øvrige lønmodtagere, og det skulle der ikke være nogen tvivl om er tilfældet også efter dette lovforslag.

Det er et ubestrideligt fremskridt, at lærlingene, der under alle omstændigheder efter læretidens udløb er omfattet af ferieloven, nu kommer med fra læretidens begyndelse, og selv om det selvfølgelig ikke teoretisk set betyder noget decideret fremskridt i kroner og øre for lærlingegruppen, så er jeg dog alligevel overbevist om, at den nu klart affattede formulering i ferieloven i praksis vil vise sig at afhjælpe mange misforståelser for lærlingene rundt på virksomhederne og derfor alligevel i praksis vil vise sig at blive en forbedring.

Det er naturligt, som hr. Erling Dinesen allerede har været inde på, at der også sker en modernisering af reglerne for feriens lægning. Egentlig kunne vi vel have ønsket os en endnu større feriespredning, når man ser de ændrede ferievaner, som efterhånden bliver fremherskende i samfundet, men på den anden side er det nok klogt alligevel at standse her ud fra den betragtning, at de bestemmelser, der findes også i det nye forslag til ferielov, jo først og fremmest er beskyttelsesbestemmelser for lønmodtageren.

Jeg har ikke den samme skepsis som hr. Erling Dinesen med hensyn til de individuelle aftaler på arbejdsmarkedet. Jeg synes, det er en fordel, at netop de, der ikke gennem kollektiv overenskomst har mulighed for ferie uden for perioden, nu gennem loven får fastslået, at hvis begge parter er enige om det, så kan det lade sig gøre. Det praktiseres jo i stor udstrækning i dag uden nogen lovmæssig dækning. Nu får vi dog en lovmæssig dækning og dermed en forbedret sikkerhed for denne gruppe. Det modsatte ville indebære, at det kun var de organiserede, som i virkeligheden havde dækning for at få en ferie placeret uden for den ferieperiode, loven angiver.

Blandt det mere spændende, som vi ikke kender udspillet til endnu, er feriepengenes sikring. Vi er i vor gruppe absolut tilhængere af, at der findes et nyt system til afløsning af feriemærkerne. Det er et upraktisk system, og værst af alt er, at det ikke overholdes. Egentlig er det jo lidt beskæmmende, at vi så længe har siddet med et system, der,