

11. møde.

Torsdag den 23. oktober kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Poul Dalsager.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 1. november d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Poul Dalsager.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 1. november d. å.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.

(Lovforslaget (nr. 3) findes i tillæg A. sp. 471, fremsættelsen i tidenden sp. 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Lembourn: Det vigtigste i dette forslag er jo forøgelsen af bevillingen til bygningsfredningsfonden fra 400.000 kr. til 800.000 kr., og det kan jeg på det konservative folkepartis vegne varmt anbefale.

Forslagets anden ændring drejer sig om, at ministeren skal have mulighed for at ændre med hensyn til indstillingen af de to medlemmer af synet, som i øjeblikket vælges af Københavns kommune og Den danske Købstadforening, ikke Købmandsforening, som der står i ministerens skriftlige fremsættelse, og af De samvirkende Sogneråds-

foreninger og Bymæssige Kommuner i fællesskab. Også denne ændring er jo ganske naturlig.

Jeg skal blot gøre en lille bemærkning. I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at man forventer, at fondens fremtidige erhvervelser af bevaringsværdige ejendomme kræver, at man udvider administrationen; i forvejen er der en jurist i kulturministeriet, som arbejder med disse ting. Det synes mig egentlig ikke at være rimeligt at ansætte yderligere administrationspersonale i betragtning af de meget små beløb, det her drejer sig om at administrere.

Men bortset fra dette kan jeg altså på det konservative folkepartis vegne stærkt anbefale lovforslaget.

Marie Louise Truels-Christensen: De foreslåede ændringer i bygningsfredningsloven kan venstre tilslutte sig.

Til § 3 ønskes en tilføjelse, som har relation til de ændringer, der kan ske ved kommunesammenlægningen vedrørende de to medlemmer, der repræsenterer ejere og brugere af fredede ejendomme; venstre kan også tiltræde, at denne tilføjelse vedtages.

Statens bygningsfonds midler, de 400.000 kr., har været ret beskedne i forhold til fondens formål og de opgaver, der kunne være al ønskelig grund til at løse, støtte eller hjælpe på glad, så derfor må forhøjelsen til 800.000 kr. forekomme rimelig; det er ikke noget overvældende beløb, når man tager i betragtning, hvad det kan koste i dag at købe et gammelt hus og lade det restaurere.

Bemærkningerne slutter med det spørgsmål, om den almindelige beskyttelse af de fredede bygninger er tilstrækkelig, og her vil jeg gerne have lov til at fremføre noget. Jeg forstår godt den tvivl, der ligger bag ved spørgsmålet, som ønskes taget op ved den kommende revision om 3 år. Se blot på, hvordan facaderne på de mange fredede ejendomme i Latinerkvarteret her i København ser ud og ødelægges, overklistret som de er med plakater og bemalede med slagord og mærkelige tegninger til enhver tid. Der er i cirkulæret til loven paragraffer, der angiver forholdsregler over for vanrøgt o. lign. af fredede ejendomme. Det hedder f. eks. i § 18:

„Med bøde straffes den, der sætter skilte op uden at indhente tilladelse.“