

[Jørgen Andersen.]

nibelt til bedre formål — og så har jeg slet ikke omtalt eller berørt bogtrykkernes og dagbladenes lettelser. Jeg fornemmer et så betydeligt tal inden for synsfeltet, at det bør vække til eftertanke, om en finkæmning på andre lovgivningsområder ikke ville være ønskelig i en tid, da besparelser på vore offentlige budgetter er en indiskutabel nødvendighed.

**Poul Dam:** Jeg har ikke helt den foregående ordførers tro på, at dette forslags gennemførelse vil klare landets økonomiske problemer, men derfor er det alligevel et godt og fornuftigt lille forslag, hvorom man vel klarest og kortest kan sige: bedre sent end aldrig. Denne regel kunne vi jo godt have undværet for længe siden.

**Justitsministeren (Thestrup):** Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, forslaget har fået.

Jeg vil gerne sige til fru Merete Bjørn Hanssen, at det er rigtigt, som fruén selv sagde, at straffelovrådet i 1968 har afgivet en betænkning om ansvaret ved radio- og fjernsynsudsendelser. Betænkningen vedrører en fastlæggelse af ansvaret for udsendelser i Danmarks radio, og jeg har derfor udbedt mig en udtalelse fra kulturministeriet, hvorunder Danmarks radio hører. Jeg har endvidere modtaget en udtalelse om betænkningen fra Institutet for Presseforskning og Samtidshistorie, og også denne udtalelse har jeg tilstillet kulturministeriet. Jeg tør ikke sige noget nærmere om, hvilken stilling jeg vil tage til disse ting, før jeg har fået svar fra kulturministeriet. Men jeg kan vel nok sige så meget, at jeg ikke mener, at en stillingtagen på disse områder behøver at afvente afgørelsen af det spørgsmål, om der skal være monopol i radioen eller det skal være frit. Jeg kan også sige, at jeg mener, der er brug for en ændret lovgivning.

Må jeg sige til hr. Jørgen Andersen, at det naturligvis er rigtigt, at der bliver tale om besparelser, men jeg kan ikke sige her,

hvor store besparelserne bliver. Derfor er dette forslag ikke uden betydning, selv om vi ikke kan redde landets økonomi derved.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Nedlæggelse af retten i Sakskøbing).*

(Lovforslaget (nr. 25) findes i tillæg A. sp. 571, fremsættelsen i tidenden sp. 133).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** Dette lovforslag er vel et første forsigtigt skridt på vejen mod den reform af retskredsinddelingen, der naturligt melder sig som en konsekvens af de nye kommunegrænser. Når man tænker tilbage på folketingets behandling i 1955-56 af det mere omfattende forslag om en ændring af retskredsene og politikredsene og de reaktioner, dette forslag fremkaldte fra befolkningens side, forstår man det forsigtige udspil, justitsministeren her foretager.

Før jeg giver tilslutning, vil jeg gerne i et udvalg have flere oplysninger, end forslagens bemærkninger indeholder, f. eks. om vi har andre retskredse med et lavere indbyggerantal end de 16.500, der i dette forslag betegnes som værende under den grænse, der muliggør en rationel drift af et dommerembede. Hvis svaret er ja, bør det vel overvejes, hvorledes der skal forholdes med sådanne små retskredse. Det vil sikkert også interessere udvalgets medlemmer at høre, hvilke udtalelser de instanser, amter, sogne-