

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbud mod registrering af politisk tilhørsforhold i efterretningsøjemed) [af Kjær Rasmussen og Sigsgaard].

(Lovforslaget (nr. 29) findes i tillæg A. sp. 657, fremsættelsen i tidenden sp. 376).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Justitsministeren (Thestrup): Det fremsatte lovforslag er identisk med det i januar måned 1969 fremsatte forslag, og jeg kan derfor helt henvide til det, jeg sagde ved den pågældende lejlighed den 14. februar 1969, da lovforslaget var til behandling.

Jeg sagde dengang bl. a., at lovforslaget bygger på en misforståelse, hvis meningen med det er den, at der skal kunne placeres et ansvar, såfremt en eller anden nidkær efterretningsmand skulle fortsætte registreringen i strid med regeringsbeslutningen af 30. september 1968. Jeg slog fast, at et sådant forhold foruden gennem forfølgning efter reglerne i tjenstemandsloven kan rammes efter straffelovens § 156. Endvidere nævnte jeg, at en videregivelse af oplysninger til fremmede magter eller organisationer, som er nævnt i stk. 2 i den foreslåede bestemmelse, falder ind under straffelovens spionagebestemmelser i §§ 107 og 108.

Det ærede medlem hr. Kjær Rasmussen nævnte i sin fremsættelsestale, at retssagen i Flensborg nu for nylig mod den danske lærer Amdi Petersen har aktualiseret lovforslaget. Om denne sag kan jeg oplyse, at intet materiale, hverken oplysninger eller beskrivelser af enkeltpersoner, stammer fra det danske politi, politiets efterretnings-tjeneste indbefattet. De tyske myndigheder har erklæret over for mig, at deres opmærksomhed ikke fra nogen dansk side er blevet henledt på Amdi Petersen, at de ikke kendte ham forud for urolighederne den 22. august, og at det først i forbindelse med hans anholdelse viste sig, at der var tale om en dansk statsborger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen): Ja, jeg må jo endnu en gang konstatere, at interessen for demokratiets vilkår her i landet ikke er overvældende stor.

Må jeg ikke lige starte med at sige til justitsministeren, at det, vi ønsker med dette lovforslag, er et effektivt strafferetligt værn. Dette effektive strafferetlige værn har vi ikke i den § 156 i straffeloven om tjenesteplichterne, som justitsministeren henviser til. Men egentlig kunne vi jo have sparet os denne debat, for allerede i går stod jo at læse i dagbladet Vestkysten, at ministeren ville afvise det foreliggende lovforslag, oven i købet med nøjagtig den samme begrundelse som sidste gang. I dag konstaterer vi altså, at avisen har refereret ministeren korrekt. Men lad mig nu alligevel ganske kort forsøge én gang til at forklare, hvad det er, vort lovforslag går ud på.

Vi ønsker, at der i straffeloven indsættes en paragraf, som ganske utvetydigt forbyder registrering af medborgere, som udøver lovlig politisk virksomhed. Dette forbud vil naturligvis gælde politiets registrering såvel som militærets, og det vil efter vort forslag gælde i en hvilken som helst situation. Forelagt denne juridisk holdbare tankegang kommer ministeren nu for anden gang og siger: I skal ikke græde, små venner, for det er allerede sket, som I ønskede det — og så henviser ministeren på ny til regeringserklæringen af 30. september 1968. Mon ikke ministeren føler sig som en slet jurist, hver gang han er tvunget til at hale denne regeringserklæring frem over for vort forslag? Jeg tror det, for ministeren må jo da vide, at der overhovedet ikke er for 2 øre sikkerhed i denne erklæring.

Formentlig var det — ja, jeg ved det ikke, men det kunne tænkes — en socialdemokratisk regering, som engang i 1950'erne udstedte en instruks til politiets efterretningstjeneste om, at man herefter havde at registrere medborgere, som havde misforstået demokratiet derhen, at de troede, at de uden videre kunne tage til orde mod f. eks. Danmarks sikkerhedspolitik og den snævre alliance med USA. Man kan have en anelse om i alle fald, at en sådan instruks er udgået fra en dansk regering i McCarthy-perioden i 1950'ernes midte. Men i 1968 mener en borgerlig regering altså, at nu er der ikke brug for denne gamle instruks mere, og så sender man blot en anden instruks ud, og i denne nye instruks står der, at nu må politiet ikke mere foretage registrering, det må ikke mere registrere med-